

四庫全書

經部

欽定四庫全書

欽定禮記義疏卷五十七

喪大記第二十二之一

正義孔氏穎達曰案鄭目錄云名曰喪大記者記人君以下始死小歛大歛殯葬之事此於別錄屬喪服劉元云記謂之大者言其委曲詳備繁多故云大朱氏申曰送死大事也此篇所記皆喪事之大者故以大記名篇吳氏澄曰此篇是每章

各記一事之大節非是逐句補記行事之小節故
云大記

疾病外內皆婦君大夫徹縣士去琴瑟寢東首於北牖
下廢牀徹褻衣加新衣體一人男女改服屬纊以俟絕
氣男子不死於婦人之手婦人不死於男子之手

縣音
元去

起呂反首手又反牖音酉注
或為纊音容屬音燭纊音纊

正義鄭氏康成曰疾困曰病徹縣去琴瑟聲音動人
病者欲靜也凡樂器天子宫縣諸侯軒縣大夫判縣

士特縣去琴瑟者不命之士

方氏慤曰曲禮大夫無故不徹縣士無故不徹

琴瑟疾病則有故也

病者恒居北牖下或為北牖下廢去也人

始生在地去牀庶其生氣反徹褻衣則所加者新朝服矣互言之也加朝服者明其終於正也體手足也四人持之為其不能自屈伸也庶人深衣續今之新綿易動搖置口鼻之上以為候男子不死於婦人之手婦人不死於男子之手君子重終為其相襲孔氏穎達曰君謂諸侯此篇所記皆據諸侯以下東方

生長鄉生氣也案既夕禮云養者皆齊文王世子云
世子親齊玄而養應氏鏞曰樂縣琴瑟自其疾即
不作則聲音固已久闕於耳矣徹而去之亦不欲接
於目也黃氏乾行曰絕氣以上生者愛親之至情
也男子以下死者謹終之正道也

案此與儀禮文小異儀禮云疾者齊養者皆齊二句
最得禮意鄭注云齊正性情也疾者正養者亦不敢
不正去褻衣惡其污遠婦人為其褻此疾者之正也

樂散心志撤去之猶祭而齊則不樂此為疾者亦為
養者也寢東首於北牖下不待疾遽而然廢牀屬續
在彌留之頃望其生故廢牀惟恐其絕故屬續俟其
絕俟字觀鄭注作候當是字誤候占也猶醫家候脉
候其生非候其死也持體者若欲持而留之也

存疑鄭氏康成曰外內皆埽為賓客將來問病也

方氏

慤曰伯牛有疾子問之曾子有疾孟敬子問之皆禮然也

寢東首於北牖下謂君

來視之時也

孔疏據論語知之

方氏慤曰與郊特牲社在北牖下同義欲君南面視之

陳氏澂曰儀禮圖無北牖西
北隅曰屋漏北即屋漏歟

男女改服為賓客來問

病亦朝服也 孔氏穎達曰病困改服故檀弓曰親

始死羔裘玄冠者易之而已易羔裘玄冠即朝服也

辨正應氏鏞曰埽庭及堂正家之常道今於此又皆

埽者肅外內以謹變致潔敬以謹終也

案室南有牖北無牖鄭注或為北墉陸氏釋文舊音

容是本文作墉可知方氏因俗本訛牖因附會社之

北牖謂欲君南面視之夫亡國之社乃北牖郊特牲

所祭之社亦北墉無北牖也大記統言君大夫禮何
獨分此句為君視大夫疾乎若大夫寢於北則君自
南戶入北面視之矣如何能南面乎陳氏以北牖為
屋漏亦非屋漏是中雷非牖也 又案男女改服亦
養者皆齊之意病者既徹褻加新男女自應改服非
專為賓客來問病也羔裘玄冠即是朝服始死則易
白布深衣而扱上衽矣非死而易羔裘玄冠也孔疏
誤

君夫人卒於路寢大夫世婦卒於適寢內子未命則死

於下室遷尸於寢士之妻皆死於寢

適丁歷反

正義鄭氏康成曰死者必皆於正處寢室通耳

孔疏士喪

禮死於適室是寢室通

其尊者所不燕焉

孔疏尊嚴之處不就而燕息

君謂

之路寢大夫謂之適寢士或謂之適室

方氏慤曰路猶路車之路

以大言之適猶適子之適以正言之言正以別他下室及燕寢也

此變命婦言世婦

者明尊卑同也

孔疏大夫妻曰命婦而云世婦者是諸侯之次婦與大夫之命婦敵故互

言內子卿之妻也

吳氏澄曰內子卿大夫正妻已命稱世婦未命但稱內子

下室

其燕處也 孔氏穎達曰此明貴賤死寢不同君謂

諸侯諸侯三寢一正者曰路寢餘二曰小寢故春秋

成公薨於路寢道也僖公薨於小寢譏即安也夫人

亦有三寢一正二小亦卒正者也適寢猶今聽事處

其制異諸侯大夫與妻皆死於適寢命婦死於正寢

卿之妻未命則死於下室至小斂後遷尸還正寢也

士之妻各死正室夫妻皆然故云皆也 方氏慤曰

士與其妻皆死於寢賤無嫌故也

案士與妻亦各死於其寢之正故夫

曰正寢妻曰內寢非
謂得死於夫之寢

存疑鄭氏康成曰世婦以君下寢之上為適寢 孔

氏穎達曰命婦死於正寢則世婦死女君次寢之上

也

案此亦互言之意但下寢之上次
寢之上說既無據亦濛混未明

陸氏佃曰諸侯

子曰世子大夫妻曰世婦大夫不世爵祿然克生其
子則世矣其妻謂之世婦以此內命婦曰世婦蓋名
生於大夫之妻

辨正吳氏澄曰此記止是記君大夫士與其正妻死

處不及其次妻世婦謂大夫之正妻天子后之次稱夫人故諸侯以為適妻之稱夫人之次稱世婦故大夫以為適妻之稱遞降一等也

復有林麓則虞人設階無林麓則狄人設階小臣復復者朝服君以卷夫人以屈狄大夫以玄纁世婦以褵衣士以爵弁士妻以稅衣皆升自東榮中屋履危北面三號卷衣投於前司服受之降自西北榮其為賓則公館復私館不復其在野則升其乘車之左轂而復

卷本又作衮同

古本反屈音闕賴赤貞反禮知彥反稅
他亂反號戶高反卷衣之卷俱勉反

正義鄭氏康成曰復招魂復魄也階所乘以升屋者

虞人主林麓之官狄人樂吏之賤者階梯也箕虞之

類孔疏箕虞階梯之類故狄人設階也小臣君之近臣朝服所以事君

之衣用朝服而復之者敬也復用死者之祭服以其

求於神也君以卷謂上公也夫人以屈狄互言耳上

公以袞則夫人用褱衣而侯伯以鷩其夫人用褕狄

子男以毳其夫人乃用屈狄矣孔疏夫人屈狄謂子男之夫人男子舉上

公婦人舉子男之妻男子舉上以見下婦人舉下以見上是互言也 賴赤也玄衣赤裳

所謂卿大夫自玄冕而下之服也其世婦亦以禮衣

榮屋翼升東榮者謂卿大夫士也天子諸侯言東雷

言東雷天子諸侯屋四注東西兩頭為屋簷雷下故危

棟上也孔疏復者升東翼而上當屋東西號若云皋

某復也司服以篋待衣於堂前私館卿大夫之家也

不於之復為主人之惡黃氏震曰公館則情可伸故

伸故不復 孔氏穎達曰此明復時所用之衣及招魂升降

之階死者封內若有林麓則虞人設階梯而升屋無
林麓故狄人設階小臣君之親近冀君魂來依之大
夫士以下亦用近臣也君以卷謂上公袞冕而下大
夫招魂用玄冕玄衣纁裳故云玄纁也世婦大夫妻
也其上服唯禮衣言世婦亦見君之世婦服與大夫
妻同也爵弁士助祭上服也六冕則以衣名冠諸侯
爵弁則以冠名衣今言爵弁但用其衣不用其弁也
稅衣六衣之下也北面求陰之義鬼神所嚮也號號

呼三者一號於上冀神在天而來一號於下冀神在地而來一號於中冀神在天地之間而來也三招既竟捲斂所復之衣從屋前投與司服之官司服待衣於堂前者前謂陽生之道復是求生也復者投衣畢往西北榮而下初復是求生故自東榮而上求既不得_{教氏繼公曰與升時相變也下設奠升降異階}不忍虛還故就幽陰而下_{其義}因取西北扉為便也馬氏晞孟曰死者不可_{皆然}以復生萬物自然之理也於死而必為復聖人制此

豈虛禮與孝子之情苟可生死而肉骨者無不為已
況於萬一有復生之道哉 彭氏汝礪曰大夫妻其
上服惟禮衣禮之言亶也亶誠也周禮及詩作展士
以爵弁弁色赤而微黑如爵頭然因以名服稅衣六
衣之下士妻得服之稅即祿字 又曰上公衮服九
章曰龍曰山曰華蟲曰火曰宗彝繒於衣曰藻曰粉
米曰黼曰黻繡於裳侯伯鷩服七章自華蟲而下子
男毳服五章宗彝藻粉米畫於衣黼黻刺於裳大夫

以玄纁前袞衣驚衣毳衣皆玄而有畫此衣不畫故
獨得玄名惟裳刺黻而已大夫玄衣纁裳故名玄纁
士爵弁纁裳夫人用褱衣褱當為翬雉衣也色玄侯
伯夫人用褱狄即搖翟色青二者皆刻繪五色畫之
綴衣上子男夫人用屈狄即闕翟刻繪為雉形不畫
色赤世婦以褱衣色白無畫士妻以褱衣色黑

餘論陸氏佃曰幸其生故使虞人狄人設階周官夏
采掌大喪以冕服復於大祖亦是此意

復衣不以衣尸不以斂婦人復不以衾凡復男子稱名
婦人稱字唯哭先復復而後行死事

衾而
廉反

正義鄭氏康成曰不以衣尸謂不以襲也復者庶其
生也若以其衣襲斂是用生施死於義相反士喪禮
云以衣衣尸浴而去之衾嫁時上服非事鬼神之衣
也婦人稱字不以名行也氣絕則哭哭而復復而不
蘇可以為死事 孔氏穎達曰自殷以上貴賤復同
呼名周則天子稱天子諸侯稱某甫且字矣大夫士

稱名婦人並稱字氣絕而孝子即哭哭訖乃復故云
惟哭先復復而不生故行死事謂正尸於牀及浴襲
之屬也 陳氏祥道曰當云復衣以衣尸不以斂以
衣尸者即士喪禮以衣衣尸者也不以斂者即士喪
禮疏浴而去之者也 方氏慤曰稅與衽皆謂之緣
衣祭之緣衣謂之稅嫁之緣衣謂之衽
案復而後行死事檀弓所謂楔齒綴足飯設飾帷堂
並作也

存異陸氏佃曰禮衣有衽稅衣亦有衽復升而復衽

下垂故不以 郝氏敬曰衽裙也下體之服屬陰故

不用

案男子殊裳婦人不殊裳如陸郝說截去其半乎純衣纁衽明見士昏禮諸說妄也

始卒主人啼兄弟哭婦人哭踊

正義鄭氏康成曰悲哀有深淺也若嬰兒中路失母

能勿啼乎 孔氏穎達曰主人孝子男子女子也哀

痛嗚咽不能哭故啼也有聲曰哭兄弟情比主人為

輕也婦人衆婦也宗婦亦啼婦人崔踊而此云踊者

通自上諸條並踊也

存疑陸氏佃曰主人啼而不哭兄弟哭而不踊婦人哭踊殺於上矣蓋踊所以動體安心下氣也

繁孔疏明言通上如陸說則主人兄弟皆不踊恐非既正尸子坐於東方卿大夫父兄子姓立於東方有司庶士哭於堂下北面夫人坐於西方內命婦姑姊妹子姓立於西方外命婦率外宗哭於堂上北面

正義鄭氏康成曰正尸者謂遷尸牖下南首也

孔疏既夕

禮設牀第當牖士喪禮將含商祝入當牖北面故知牖下南首子姓謂衆子孫也姓

之言生也其男子立於主人後女子立於夫人後世婦為內命婦卿大夫之妻為外命婦外宗姑姊妹之女孔氏穎達曰此明人君初喪子及夫人以下哭位也子謂世子世子尊故坐於東方士喪禮主人坐於牀東是也卿大夫父兄子姓立於東方士喪禮言衆主人在其後又云親者在室謂大功以上在室內東方但諸侯以上位尊不宜卿大夫父兄子姓俱在

室內卿大夫等或當在戶外之東方遙繼主人之後
也有司庶士卑故在堂下北面夫人坐於西方者亦
近尸故士喪禮云婦人俠牀東面但士禮略人君當
以帷障之內命婦則世婦及子婦也姑姊妹謂君姑
姊妹也子姓君女孫皆立於西方也外命婦謂卿大
夫妻外宗謂姑姊妹之女疏於內命婦故在戶外婦
人無堂下之位故皆堂上北面舅之女及從母之女
外宗中兼之也 應氏鎬曰男東女西陰陽之大分

也喪遽哀迫人雜事叢先謹男女之辨而各以類從
則有倫矣男主居東之上而內之家長雖若母亦在
西則示一國一家之有主而內外族姓之尊卑咸有
所統攝矣

存疑孔氏穎達曰案士喪禮云小功以下衆兄弟堂
下北面此經直云有司庶士在堂下則諸父兄子姓
等雖小功以下皆在堂上西面也陸氏佃曰卿大夫
序於父兄子姓之上國事先君臣也諸侯為卿大

夫服而不服父兄子姓以此序內命婦在上豈諸侯
為內命婦服視卿大夫服與

案士喪禮言小功以下衆兄弟此言有司庶士合二
說論之則皆在堂下明矣疏說未安

大夫之喪主人坐於東方主婦坐於西方其有命夫命
婦則坐無則皆立士之喪主人父兄子姓皆坐於東方
主婦姑姊妹子姓皆坐於西方凡哭尸於室者主人二
手承衾而哭

正義鄭氏康成曰命夫命婦來哭者同宗父子姓
姑姊妹子姓也凡此哭者尊者坐卑者立士賤同宗
尊卑皆坐承弔哭者哀慕若欲攀援 皇氏侃曰尊
者坐卑者立謂爵位尊者則坐故上文君喪子及夫
人坐大夫之喪主人主婦命夫命婦皆坐是也君之
喪卿大夫皆立卿大夫之喪非命夫命婦者皆立是
也此尊卑非謂對死者為尊卑也若今所行之禮與
古異成服之後尊於死者則坐卑於死者則立 孔

氏穎達曰此明大夫士初有喪哭位之禮大夫之喪哭位之中有命夫命婦雖有卑於死者以其位尊故坐哭若其無命夫命婦雖尊於死者亦皆立哭此是為喪來哭者若有弔者當立哭不得坐也不顯父兄子姓及姑姊妹哭位者約上文君喪及下文士喪略可知也君與大夫位尊故坐者殊其貴賤士既位下故坐者等其尊卑無所異也黃氏震曰大夫變子言主人下於君也陳氏澔曰承衾而哭猶若致其

親近扶持之情也謂初死時

案此下疑脫君設大盤四節

君之喪未小斂為寄公國賓出大夫之喪未小斂為君

命出士之喪於大夫不當斂則出

為於
偽反

正義鄭氏康成曰父母始死悲哀非所尊不出也出

者或至庭

孔疏謂世子迎寄公及國賓下
文士出迎大夫不逆於門外

或至門

孔疏

下文大夫於君命出則世子
於天子之命士於君命亦然不當斂其來非斂時

孔氏穎達曰此明君大夫士未小斂之前主人出迎

賓之節寄公失國之君國賓鄰國大夫來聘者未小
斂去小斂遠不當斂去小斂近士之喪大夫來弔其
主人於大夫來弔不當小斂之時尚為大夫出若當
斂而至則擯者以主人有事告檀弓云當事而至則
辭焉主人無事則為大夫出但云斂不云襲者未襲
之前唯士為君命出其餘則不出故士喪禮未襲之前
君使人弔主人迎於寢門外是也君使退主人哭拜
送於外門外於時賓有大夫則拜之非特出迎賓也

雜記云士喪當袒大夫至絕踊而拜之亦謂斂後正斂時不出也

凡主人之出也徒跣扱衽拊心降自西階君拜寄公國賓於位大夫於君命迎於寢門外使者升堂致命主人拜於下士於大夫親弔則與之哭不逆於門外

跣悉典反扱初

洽反衽而審反拊音撫使色吏反

正義鄭氏康成曰拜寄公國賓於位者於庭鄉其位而拜之此時寄公位在門西

孔疏寄公有賓義也

國賓位在門

東

孔疏或本是吉使行私皆北面孔疏凡弔北面尸在堂上故向之也

小歛之後寄公東面

孔疏稍依吉禮就賓位向主人也

國賓門西北

面

孔疏亦斬吉就賓位但爵是卿大夫猶北面也

士於大夫親弔謂大夫身

來弔士也與之哭既拜之即位西階東面哭

孔疏大夫與士

俱來皆東面故主人即位西階下在大夫北

大夫特來則北面

孔氏穎

達曰前明出迎賓遠近此更辨拜迎委曲之儀降自

西階不忍當主位也主人鄉寄公國賓之位拜訖即

位於西階下東面哭之士之喪大夫親來弔立於西

階下東面主人則降自西階下南面拜之拜訖即位
西階下與大夫俱哭不迎大夫於門外 郝氏敬曰
惟罪人徒役不冠周禮司園職云罷民弗使冠飾而
任之以事始死喪冠屨未成又不敢著吉冠屨故自
毀如罪人

案問喪云親始死徒跣扱上衽交手哭孔疏謂扱深
衣前衽於帶以號踊履踐為妨交手謂交手拊心而
為哭也即此扱衽拊心

存疑陸氏佃曰迎逢也凡言先之也若逆彼來而後往焉大夫於君命言迎士於大夫言逆以此

夫人為寄公夫人出命婦為夫人之命出士妻不當歛則為命婦出

正義鄭氏康成曰出拜之於堂上也此時寄公夫人

命婦位在堂上北面小歛之後尸西東面

孔疏前文云君之喪

外命婦率外宗哭於堂上北面故鄭知此時在堂上北面也小歛之後遷尸於堂故知從婦人之位在尸

西東面也

孔氏穎達曰前明男子迎賓此明婦人迎賓也出謂出房也婦人不下堂但出房而拜於堂上也婦人尊卑與夫同故所為出者亦同

小斂主人即位於戶內主婦東面乃斂卒斂主人馮之踊主婦亦如之主人袒說髦括髮以麻婦人髻帶麻於房中

馮皮冰反說本作稅同他活反髻側瓜反

正義鄭氏康成曰士既殯說髦此云小斂蓋諸侯禮也士之既殯諸侯之小斂於死者俱三日也

孔疏謂死數往

日婦人之髻帶麻於房中則西房也天子諸侯有左右房孔氏穎達曰自此至拾踊明人君大夫士等小歛之節及拜迎於賓及奠祭弔者之儀初時尸在牖下主人在尸東今小歛當戶內故主人在戶內稍東西面歛訖主人馮尸而踊主婦馮尸竟亦踊主人袒者擗小歛不袒今方有事故袒衣也說髻者髻幼時剪髮為之至年長則垂著兩邊明人子事親恒有孺子之義也若父死說左髻母死說右髻二親並死

則並說之親沒不髦是也今小斂竟喪事已成故說之也人君小斂說髦竟而括髮用麻士既小斂亦括髮但未說髦耳婦人髻亦用麻也帶麻謂婦人要經士喪禮婦人之帶牡麻結本在房男子說髦括髮在東房婦人髻帶麻於西房與男子異處

存疑呂氏大臨曰婦人不俟男子襲經亦先帶麻者以其無絞帶布帶且質略少變故因髻而襲經也辨正黃氏幹曰喪禮義但有死三日而斂若併死日

而數則三日而歛恐指大歛而不及小歛惟白虎通
義云天子諸侯三日小歛大夫士二日小歛天子諸
侯殯葬月日與士不同則歛日亦當不同 又曰案
士喪禮小歛馮尸主人括髮袒衆主人免於房婦人
人髻於室又士喪禮曰既馮尸主人絞帶衆主人布
帶喪大記曰婦人髻帶麻於房中以此觀之則知小
歛馮尸之後括髮免髻之時主人已絞帶衆主人已
布帶婦人已帶麻特主人未襲經爾 又曰喪服斬

衰章疏云婦人亦有絞帶布帶以備喪禮呂氏云無絞帶布帶當考

案喪禮主人袒括髮絞帶與婦人髻同時而稍先至其先男子襲經而帶麻者蓋男子所重在首婦人所重在胷括髮與帶麻並行蓋各重其所重耳帶經非男子所重故婦人先之非無絞帶之謂也又男子袒故下云襲經婦人不袒呂亦以襲經言之尤誤

徹帷男女奉尸夷於堂降拜

正義鄭氏康成曰夷之言尸也於遷尸主人主婦以下從而奉之孝敬之心也降拜拜賓也 孔氏穎達

曰此明士之喪小斂訖徹帷夷尸之節初死恐人惡

之故有帷小斂衣尸畢有飾故除帷此士禮也

案士喪禮

卒斂徹帷乃馮尸

諸侯及大夫賓出乃徹帷見下文夷陳也

小斂竟相者舉尸將出戶陳於堂孝子男女親屬扶捧之至堂也降下也適于下堂拜賓也

通論陸氏佃曰體魄降矣而謂之夷婉詞也盤曰夷

槃牀曰夷牀衾曰夷衾亦以此

君拜寄公國賓大夫士拜卿大夫於位於士旁三拜夫人亦拜寄公夫人於堂上大夫內子士妻特拜命婦汜拜衆賓於堂上汜乎梵切與汎愛之汎同

正義鄭氏康成曰衆賓謂士妻也尊者皆特拜拜士與其妻皆旅之熊氏安生曰大夫士拜卿大夫者是卿大夫士家自遭喪小歛後拜卿大夫於位士旁三拜大夫內子士妻亦謂自遭喪小歛後拜命婦及

拜士妻之禮大夫士各自遭喪并言之者以其大夫
士家喪小斂後拜賓同故也 孔氏穎達曰此明小
斂訖拜賓也君謂嗣君也小斂畢尸出堂嗣君下堂
拜寄公國賓並就其位鄉而拜之也卿大夫則就其
位鄉而拜之士賤不人人拜之每一面三拜士有三
等故也旁猶不正也夫人拜於堂上婦人無下堂也
卿妻曰內子大夫妻曰命婦不言者見卿妻與命婦
同也特拜命婦特猶獨也謂人人拜之尊故也拜內

子亦然衆賓士妻賤故汜拜之亦旁三拜也

存疑孔氏穎達曰寄公尊故先言之大夫士是先君之臣同服斬小斂訖出列庭位故嗣君出拜之大夫士妻夫人亦拜之此經唯舉君喪拜賓不云大夫士者文不具也大夫士喪拜賓亦然故士喪禮云主人拜賓大夫特拜士旅之是也

案熊氏以大夫士拜卿大夫屬下為句孔以大夫士屬上為句謂大夫士為先君之臣故嗣君出拜之夫

卿大夫士乃同服斬衰者非寄公國賓之為客者比也君安得拜之君不拜卿大夫士則夫人亦不拜大夫內子士妻矣經文當以君拜寄公國賓絕句是君禮大夫士拜卿大夫以下是大夫士禮夫人拜寄公夫人於堂上絕句是君禮大夫內子士妻以下是大夫士禮孔謂不言大夫士文不具誤也

主人即位襲帶經踊母之喪即位而免乃奠帛者襲裘加武帶經與主人拾踊

免音問拾其劫反

正義鄭氏康成曰即位阼階之下位也

案此當作阼階下之位傳

寫之誤也

襲經乃踊尊卑相變也

孔疏士喪禮先踊乃襲經此先襲經乃踊士卑

諸侯尊也

禮斬衰括髮齊衰免以至成服而冠為母重初

亦括髮既小斂則免記異者

孔疏謂所以異於父也

乃奠小斂

奠也始死弔者朝服裼裘如吉時小斂則改襲而加

武與帶經矣武吉冠之卷也加武者明不改冠亦不

免也檀弓曰主人既小斂子游趨而出襲裘帶經而

入孔氏穎達曰主人拜賓時袒今拜訖襲衣加要

帶首經於序東復位乃踊也為父喪拜賓竟而即阼
階下位又序東帶經猶括髮若為母喪至拜賓竟即
位時不復括髮以免代之免以襲經至大斂乃成服
所以異於父也拜賓襲經踊竟後始設小斂之奠未
小斂前弔者裘上有裼衣裼衣上有朝服開朝服露
裼衣今小斂之後弔者以上朝服揜襲裘上裼衣也
帶經者帶謂要帶經謂首經以朋友之恩故加帶經
若無朋友之恩則無帶惟經而已拾更也主人先踊

婦人踊弔者踊踊者三是與主人更踊也此皆謂未成服前若成服後其錫衰總衰等已具上檀弓疏陸氏佃曰鄭氏謂襲經乃踊尊卑相變也然則袒括髮括髮袒亦相變言加武則著不以居冠弔據居冠屬武後經弔服也

存疑孔氏穎達曰加武者主人既素冠素弁弔者故加素弁於武也 郝氏敬曰加武者吉冠玄武今加縞武所謂玄冠者易之示變也雜記小斂纁經公大

夫士一也亦謂加經於武此未成服視小斂之禮若成服弔則弁經錫衰矣

案孔謂凶冠冠與武連吉冠冠與武不連以玉藻居冠屬武則禮冠不屬武為據夫武者冠之下卷上以一幅布襍積為梁必與武相屬而後冠成若未屬武亦不成冠矣况居冠屬武正吉時常服而反謂吉冠不屬武何也孔又謂主人未成服弔者羔裘玄冠顯與羔裘玄冠不以弔違矣家語季桓子死諸大夫羔

裘弔子游問曰禮與子曰始死羔裘玄冠者易之而已是明言不可以羔裘玄冠弔雖始死未成服猶當易之而往朱子言喪主素吉主玄弔必變服所以哀死是也孔謂此始死子養疾者易之子游問弔者孔子乃以其子答乎親始死子筭纚則去冠矣豈易玄冠乎且經言弔者襲裘是弔者原素服但猶裼衣至此襲之也言加武是弔者原素冠但無經至此加經於武也孔謂加素弁於武尤不可解弁與冠異制今

去吉冠之梁存吉冠之武又加一素弁其經又不加素弁上而加吉武上成何弔冠又不言易服但加一麻帶於朝服上成何弔服乎郝敬謂加縞武於吉冠亦未確謂加經於縞武則得之

君喪虞人出木角狄人出壺雍人出鼎司馬縣之乃官代哭大夫官代哭不縣壺士代哭不以官君堂上二燭下二燭大夫堂上一燭下二燭士堂上一燭下一燭

縣音

元

正義鄭氏康成曰代更也未殯哭不絕聲為其罷倦
既小歛可為漏刻分時而更哭也木給爨竈角以為
料水斗壺漏水之器也冬漏以火爨鼎沸而後沃之
此挈壺氏所掌也屬司馬司馬涖縣其器大夫不縣
壺下君也士代哭不以官自以親疏哭也燭所以照
饌也滅燎而設燭孔疏有喪則於中庭終夜設燎至
曉滅燎而日光未明故須燭以照
祭饌也孔氏穎達曰此論君及大夫士小斂後代哭
之異虞人主山澤之官故出木與角狄人樂吏主挈

壺漏水之器故出壺雍人主亨飪故出鼎冬月水凍則漏遲無準故取鼎煖水用虞人木爨煮之也周禮挈壺氏云凡喪縣壺以代哭者縣漏分時使均其官屬更次相代而哭也

賓出徹帷

正義鄭氏康成曰此君與大夫之禮也

孔疏尊者禮舒也

士

卒斂即徹帷

孔疏據士喪禮

徹或為廢

案賓出徹帷四字當在前與主人拾踊下脫在此

哭尸於堂上主人在東方由外來者在西方諸婦南鄉

鄉許
亮反

正義鄭氏康成曰由外來謂奔喪者也無奔喪者婦人猶東面孔氏穎達曰此明小斂後尸出在堂時法也哭尸於堂主人位在尸東婦人位在尸西如室中若於時有新奔喪從外來者則居尸西方欲異於在家也未小斂而奔者則在東方故奔喪注云其未小斂而至與在家同也諸婦南鄉謂主婦以下在家

者婦人位本在西方東鄉今既有外新奔者故移辟之而近北鄉南也

婦人迎客送客不下堂下堂不哭男子出寢門外見人不哭其無女主則男主拜女賓於寢門內其無男主則女主拜男賓於阼階下子幼則以衰抱之人為之拜為後者不在則有爵者辭無爵者人為之拜在竟內則俟之在竟外則殯葬可也喪有無後無無主

正義鄭氏康成曰婦人所有事自堂及房男子所有

事自堂及門非其事處而哭猶野哭也出門見人謂
迎賓也拜者皆拜賓於位也為後者有爵攝主為之
辭於賓耳不敢當尊者禮也 孔氏穎達曰此明小
斂之後男子女主迎送弔賓及拜賓之位又廣明喪
主不在之義婦人質故送迎敵者不下堂有君夫人
弔則主婦下堂至庭稽顙而不哭也男子遭喪敵者
來弔不出門若有君命則出門亦不哭也故士喪禮
君使人弔徹帷主人迎於寢門外見賓不哭是也其

無女主以下明喪無主使人攝者禮也若有主則男
主拜男賓女主拜女賓無女主則男主拜女賓於寢
門內少遠階下而猶不出門無男主則使女主拜男
賓於阼階下之位鄉云女有下堂謂此也子雖幼小
則以衰抱之為主而人代之拜賓也為後者不在謂
不在家之主有官爵其攝主無官爵則辭謝於賓云
己無爵不敢拜賓也若不在之主無官爵其攝主之
人為主拜賓也若主行近在竟內則俟其還乃殯葬

若主在國外不可待而殯又不可待則葬可也喪有
無後無主釋所以使人攝及以衰抱幼之義無主
則對賓有闕故四鄰里尹主之無得無主也 方氏
慤曰有後無後存乎天有主無主存乎人存乎天者
不可為也故喪有無後者存乎人者可以為也故無
無主也

存疑應氏鏞曰有爵無爵係於弔者而注以係於為
後不在之人雖於理有之而有不通者大夫或弔於

士士或弔於大夫其往來初無常而受弔者不拘為
後之貴賤但弔者之至則隨其人而應之有所辭有
所拜之不同耳且攝主所以領賓而欲弔者之不虛
辱若如注說則為後不在而必身無爵者於凡有客
始一例接之苟有爵則一例辭之是皆無事乎接賓
也又何以攝主焉在禮士不主大夫之喪士不攝大
夫則有爵者喪必有爵者而後主之以受有爵之弔
乃為相稱又何辭焉

案喪有賓客之主有饋奠之主有主饋奠即主賓客者有主饋奠不主賓客者饋奠惟以親者主之賓客則以爵之尊卑為衡若為後者有爵而在外則在家者雖士於饋奠必主之於賓無不辭者所謂士不攝大夫也若為後者無爵而在外在家者亦無爵則賓客可主在家者有爵則於賓亦當以主不在辭所謂大夫不主士之喪也則孔疏於有爵無爵皆係為後不在者言未可非也應氏謂有爵無爵係於弔者則

於大夫於士有異禮前已言之矣

君之喪三日子夫人杖五日既殯授大夫世婦杖子大夫寢門之外杖寢門之內輯之夫人世婦在其次則杖即位則使人執之子有王命則去杖國君之命則輯杖聽卜有事於尸則去杖大夫於君所則輯杖於大夫所則杖

輯側立反
去起呂反

正義鄭氏康成曰三日者死之後三日也為君杖不

同日人君禮大可以見親疏也

孔疏以下云大夫既殯主主人主婦室老皆

杖是同曰此不輯斂也斂者謂舉之不以拄地也夫同日知別親疏

人世婦次於房中即位堂上堂上近尸殯使人執杖不敢自持也子於國君之命輯杖未成君不敢敵之也卜卜葬卜日也凡喪祭虞而有尸大夫於君所輯杖謂與之俱即寢門外位也獨焉則杖君謂子也孔疏以經前云子後云君嫌是別人故明之於大夫所杖俱爲君杖不相下也孔氏穎達曰自此至隱者一節廣明君及大夫士三日後杖之節制子杖通女子在室者若嫁爲他

國夫人則不杖嫁為卿大夫妻同五日杖也喪服四制七日授士杖君之女及內宗外宗嫁為士妻及女御皆七日杖也子大夫子庶適庶及世子寢門殯宮門也子大夫廬在寢門外得扶杖拄地行以至寢門殯柩在門內神明所在故入門輯斂之不敢拄地也若庶子至寢門則去杖不得持入此大夫與子同者謂大夫特來不與子相隨也若與子相隨子杖則大夫輯子輯則大夫去杖故下文云大夫於君所輯杖

是也夫人世婦在其次則杖者次謂西房居喪之地則得扶杖拄地即位則使人執之以堂上有殯焉子有王命去杖者世子尊天子之命對之不敢杖也國君之命輯杖謂鄰國使人來弔世子未敢比成君故斂杖也有事於尸謂虞及卒哭祔祭敬卜及尸故去杖也大夫於君所輯杖者君謂世子大夫與世子皆在門外位大夫則輯杖敬嗣君也大夫與大夫俱在門外是兩大夫相對同為君杖不相降故並得杖拄

地也 陸氏佃曰子夫人杖不言授嫌或使之

大夫之喪三日之朝既殯主人主婦室老皆杖大夫有

君命則去杖大夫之命則輯杖內子為夫人之命去杖

為世婦之命授人杖

偽為反於

正義鄭氏康成曰大夫有君命去杖此指大夫之子

也而云大夫者通實大夫有父母之喪也

孔疏經云大夫之喪

則其子非大夫又云大夫有君命是子為大夫故知二者通也授人杖與使人執之

同也 孔氏穎達曰此明大夫杖節大夫死後三日

既殯應杖者悉杖也大夫嗣子有君命則去杖對君命亦然也大夫之命謂嗣子對彼大夫之使則斂杖自卑下也兩大夫自相對則不去杖內子卿妻也有夫及長子喪君夫人有命弔已皆去杖若有君之世婦命弔內子敬之則使人執杖以自隨卑於夫人故隨而不去也經云大夫之喪不舉命婦而舉內子卿妻者互文也欲見卿喪與大夫同

士之喪二日而殯三日之朝主人杖婦人皆杖於君命

夫人之命如大夫於大夫世婦之命如大夫

案疏云下如大夫定

本作如夫人

正義鄭氏康成曰士二日而殯者下大夫也士之禮

死與往日生與來日此二者於死者亦得三日也

孔疏

殯為死者故數往日日婦人皆杖謂主婦容妾為君女

杖為生者故數來日

子子在室者孔氏穎達曰此明士之杖節二日而殯除死日為二日也三日殯之明日也士之子於君命其妻於夫人之命如大夫禮皆去杖也若士之子

於大夫之命其妻於世婦之命如大夫於大夫之命則輯杖世婦之命則授人杖也 陳氏澂曰如大夫謂去杖輯杖授人杖三者輕重之節也

子皆杖不以即位大夫士哭殯則杖哭柩則輯杖棄杖者斷而棄之於隱者

斷丁管反

正義鄭氏康成曰子謂凡庶子也不以即位與去杖

同

孔疏辟適子也客人君適子入門輯杖猶得即位庶子在門外位去之不得即位熊謂君大夫士之

庶子

哭殯謂既塗也哭柩謂啓後也大夫士之子於

父父也尊近哭殯可以杖天子諸侯之子於父父也

君也尊遠杖不入廟門

孔疏即殯宮門

棄杖於隱者杖是喪

至尊為人得而褻之

孔氏穎達曰大夫士謂大夫

士之適子既攢塗之後哭殯可以杖將葬既啓之後對柩為尊則斂去其杖

君設大盤造冰焉大夫設夷盤造冰焉士併瓦盤無冰

設牀檀第有枕含一牀襲一牀遷尸於堂又一牀皆有

枕席君大夫士一也

盤本又作槃造七報反併步頂反檀之善反第側里反含胡暗反

正義鄭氏康成曰此事皆沐浴之後宜承濡濯棄於坎下札爛脫在此耳造猶內也禮第袒簣也謂無席如浴時牀也禮自仲春之後尸既襲既小斂先內冰盤中乃設牀於其上不施席而遷尸焉秋涼而止士不用冰以瓦為盤併以盛水耳漢禮大盤廣八尺長丈二深三尺赤中夷盤小焉周禮天子夷盤士喪禮君賜冰亦用夷盤然則其制宜同之孔氏穎達曰此明初死沐浴之節造冰者造內其冰於盤中夷盤

亦內冰小於大盤置冰於下設牀於上去席禮露第
簣浴時無席為漏水也設冰無席為通寒氣也含襲
遷尸此三節各有牀惟含一時暫徹枕使面平故士
喪禮云商祝徹枕含竟並有枕含襲及堂皆有席也
案孔謂大夫士明日小歛設冰天子諸侯亦三日小
歛恐不然夫冰之設恐暑氣鬱蒸尸易腐也士喪禮
既沐浴乃設夷槃蓋士卑原不用冰而歛亦速故既
沐浴乃設冰耳若天子諸侯三日而歛尚未設冰若

當盛暑尸不已腐乎何以浴何以襲本經言設冰乃言牀蓋冰在牀下設冰與遷尸於牀同時必無天子諸侯之用反遲於士一日也

始死遷尸於牀幰用歛衾去死衣小臣楔齒用角柶綴足用燕几君大夫士一也

幰荒胡反去起呂反楔桑結反柶音四綴丁劣反

正義鄭氏康成曰牀謂所設牀第當牖者也士喪禮云士死於適室幰用歛衾去死衣病時所加新衣及復衣也去之以俟沐浴孔氏穎達曰此又明初死

之節尸初在地冀生氣復既不生故遷於牀近南當牖前所謂正尸也輻覆也歛衾者大歛之衾被也遷尸在牀用歛衾覆之楔柱也柶以角為之長六寸兩頭曲屈將含恐口閉急故使小臣以柶柱張尸齒令開也尸應著屨恐足辟戾亦使小臣側几於足令几脚南出綴拘尸足兩邊令直不辟戾也既夕禮綴足用燕几校在南御者坐持是也自始死至此貴賤同教氏繼公曰燕几平生燕居時所馮者

存異崔氏靈恩曰几形曲仰而拘足

管人汲不說繡屈之盡階不升堂授御者御者入浴小臣四人抗衾御者二人浴浴水用盆沃水用料浴用絺巾拒用浴衣如宅日小臣爪足浴餘水棄於坎其母之喪則內御者抗衾而浴

說吐活反繡均必反料音主又音斗絺勅其反拒音震它音他

正義鄭氏康成曰抗衾者蔽上重形也拒拭也爪足斷足爪也孔氏穎達曰此明浴時也管人主館舍者汲謂汲水繡汲水瓶索也遽促於事故不說去井

索但縈屈執之於手中以水從西階而升盡不上堂
用盆盛浴水用料酌盆水沃尸用盤於牀下盛浴水
絺是細葛除垢為易用生時浴衣拭尸肉令燥如平
生尋常之日也浴竟小臣翦尸足之爪坎者甸人所
掘階閒取土為竈之坎甸人主郊野之官内外宜別
故母喪用內御舉衾內御婦人也事事如前惟浴用
人不同耳

存異方氏慤曰管人主管簞之人也井竈亦其所司

故使之汲水焉

管人汲授御者御者差沐於堂上君沐梁大夫沐稷士
沐梁甸人為堡於西牆下陶人出重鬲管人受沐乃煮
之甸人取所徹廟之西北匪薪用爨之管人授御者沐
乃沐沐用瓦盤拒用巾如宅日小臣爪手翦湏濡濯棄
於坎

差七何反堡音役重直
龍反鬲音歷匪扶味反

正義鄭氏康成曰差浙也浙飯米取其潘以為沐也
浴沃用料沐於盤中文相變也

孔疏沐與浴俱有料
有盤此浴云料沐云

盥是文相變

士喪禮沐稻此云士沐梁蓋天子之士也以

差率而上之天子沐黍與

孔疏公食大夫禮黍稷正饌稻梁為加是黍味美而

貴故疑天子用之

孔氏穎達曰此明沐也梁稷皆謂用其

米取汁而沐也將沐甸人為土埴甕竈於西牆下以煮沐汁陶人作瓦器之官御者淅於堂上管人亦升盡等不上堂就御者受淅汁往西牆於埴甕中煮之甸人取復魄人所徹正寢西北扉以然竈煮沐汁爨然也謂正寢為廟神之也煮汁熟管人取以升階

授堂上御者御者乃為尸沐瓦盤貯沐汁用巾拭髮及面士喪禮注云拒晞也清也事事如平生小臣翦手爪又治頤象平生也濡謂煩攢其髮濯謂不淨之汁所濡濯汁棄於坎中鄭注士喪禮云巾櫛浴衣亦并棄之其坎案既夕禮掘坎南順廣尺輪二尺深三尺南其壤此沐汁棄於坎則浴汁亦然

存疑孔氏穎達曰重鬲謂縣重之罌是瓦瓶受三升以沐米為粥實於瓶以疏布罽口繫以篋縣之覆以

葦席也舊云抽取屋西北簷熊氏云取屋外當扉隱處薪義亦通也

案荀子禮論始卒沐浴髻體飯含象生執也楊倞注象生執謂象生時所持之事執或為持此經所謂如它日即此意鄭注士喪禮甸人有司主田野者賈氏疏曰甸人當是甸師之屬是也陶人有司主瓦器者說文鬲鼎屬實五穀斗二升曰穀象腹交文三足或從瓦曰甌今案鬲瓦釜即鬻也下為瓦竈加鬲其

上爨之謂之重鬲者有二有兩上者小下者大重疊加之而相間隔下鬲煮者極熟則上鬲蒸者亦熟旁亦有兩耳可懸也士喪禮甸人掘坎於階閒為垜於西牆下新盆槃瓶廢敦重鬲皆濯是鬲與盆盤瓶敦為五物不可謂鬲為瓶又重鬲二鬲也士喪禮夏祝鬻餘飯用二鬲於西牆下是也重平聲孔疏以為縣重之鬻因為重鬲亦非也取所徹廟之西北扉薪者疏引或說取屋外當扉隱處之薪以為爨備一說耳

據經取復魄人所徹正寢西北扉薪之用以爨則舊說是也鄭注若云此室不可居故徹之蓋將以為殯宮即遷廟易檐之意

君之喪子大夫公子衆士皆三日不食子大夫公子衆士食粥納財朝一溢米莫一溢米食之無算士疏食水飲食之無算夫人世婦諸妻疏食水飲食之無算

粥之育反

溢音逸莫音暮疏
食音嗣下並同

正義鄭氏康成曰納財謂食穀也諸妻御妾也同言

無算則是皆一溢米或粥或飯 孔氏穎達曰以下
廣明五服之喪自初死至除服君及大夫士食飲之
節此明君喪食之禮財穀也謂所食之米每日納用
之米朝唯一溢米莫唯一溢米也作之無時當須豫
納故云納財居喪因病不能頓食隨須則食故云無
算士則病輕故疏食疏麤也食飯也麤米為飯亦水
為飲夫人世婦諸妻皆婦人質弱恐食粥傷性故言
疏食水飲也

案記言衆士食粥又言士疏食說若齟齬故有疑衆士為衍文者不知衆士者朝廷之士也士者縣都疏遠之臣也雜記大夫居廬士居堊室疏以士為邑宰疏所謂士卑恩輕者也夫君恩固不可以輕重言然迹遠分卑固有殺於朝廷之士者聖人因人情而制之禮其居也以堊室其食也以疏食蓋哀戚由心不容勉強觀其會通其意固已微矣

存疑鄭氏康成曰二十兩曰溢於粟米之法一溢為

米一升二十四分升之一

孔疏案律歷志合侖為合重二十四銖十合為一

升升重十兩二十兩則米二升與此不同但古秤有二法說左傳者云百二十斤為石則一斗十二斤為一百九十二兩則一升為十九兩有奇今一兩為二十四銖則二十兩為四百八十銖計十九兩有奇為一升則總有四百六十銖八系以成四百八十銖唯有十九銖二系在是為米一升二十四分升之一此大略而言之也

辨正王氏肅曰滿手曰溢

敖氏繼公曰兩手曰掬

一手曰溢

案王肅云滿手曰溢是也敖說因之鄭以溢為鎰過

矣但鄭所謂二十兩於今不及五兩所謂一升二十四分升之一於今亦二合一勺耳

大夫之喪主人室老子姓皆食粥衆士疏食水飲妻妾疏食水飲士亦如之

正義鄭氏康成曰室老其貴臣也衆士所謂衆臣士

亦如之如其子食粥妻妾疏食水飲

陳氏澣曰謂士之喪亦子食粥

妻妾疏食水飲也

孔氏穎達曰此明大夫禮也子姓謂孫

也不云衆子主人中兼之

案士喪禮有主人有衆主人故云主人中兼之喪

服傳云卿大夫室老士貴臣其餘皆衆臣檀弓主人主婦歡粥主婦謂女主也

既葬主人疏食水飲不食菜果婦人亦如之君大夫士一也練而食菜果祥而食肉

正義鄭氏康成曰果瓜桃之屬也孔氏穎達曰此明既葬至練祥君大夫士之食節既葬哀殺可以疏食不復用一溢米也

案婦人當未葬之先本疏食矣葬後不復有所加者

蓋弱體食粥固患其或傷食既可以養生自不必求
多於疏食之外是疏食者強弱之質與主人異既葬
而猶疏食者哀戚之誠與主人同也

食粥於盛不盥食於簋者盥食菜以醯醬始食肉者先

食乾肉始飲酒者先飲醴酒

盥古緩反簋本
又作醴音筭

正義鄭氏康成曰盛謂今時杯杆也簋竹筥也歆者
不盥手飯者盥簋或作筭 熊氏安生曰此據病而
不能食者練而食醯醬祥而飲酒也 孔氏穎達曰

此明食之雜禮歠粥不用手故不盥以手就簋取飯
故盥也練而食菜果者食之時以醯醬也始食肉始
飲酒謂祥後也然閒傳曰父母之喪大祥有醯醬禫
而飲醴酒二文不同庾氏云蓋記者所聞之異 彭
氏曰乾肉味澀醴酒酒之初熟滓汁相將者孝子不
忍即嘗淳厚之味故先食乾肉飲醴酒

期之喪三不食食蔬食水飲不食菜果三月既葬食肉
飲酒期終喪不食肉不飲酒父在為母為妻九月之喪

食飲猶期之喪也食肉飲酒不與人樂之

期音基為於
偽反樂音洛

正義鄭氏康成曰食肉飲酒亦謂既葬

孔氏穎達

曰此論期與大功喪食之節期之喪謂大夫士旁期之喪三不食謂義服也正服則二日不食九月之喪謂事同期也

案九月之喪猶期謂亦既葬食肉飲酒不與人樂之言此二者獨食飲則不可共他人歡樂而食肉飲酒也

五月三月之喪壹不食再不食可也比葬食肉飲酒不
與人樂之叔母世母故主宗子食肉飲酒不能食粥羹
之以菜可也有疾食肉飲酒可也五十不成喪七十唯

衰麻在身

比必
利反

正義鄭氏康成曰叔母以下義服恩輕也故主謂舊

君也言故主者關大夫及君也

孔疏諸侯當言舊君
大夫稱主故知關大

夫性不能食粥可食飯菜羹有疾食肉飲酒為其氣
微也不成喪成猶備也所不能備謂不致毀不散送

之屬也七十居處飲食與吉時同 孔氏穎達曰此
明五月三月喪食之節壹不食謂總麻再不食謂小
功並言之容殤降之總麻再不食義服小功壹不食
故以壹不食再不食結之故閒傳云小功總麻再不
食殤降者也致毀謂致極哀毀散送謂經帶垂散麻
雜記云五十不致毀玉藻云五十不散送

既葬若君食之則食之大夫父之友食之則食之矣不

辟梁肉若有酒醴則辭

食音嗣
辟音避

正義鄭氏康成曰尊者之前可以食美也變於顏色亦不可孔氏穎達曰此明已有喪既葬尊者賜食之禮葬後情殺可從尊者奪也君食之謂君食臣也大夫謂大夫食士也父友謂父同志也其人並尊若命之食則可從之食也雖以梁米之飯及肉命食孝子食之若飲酒醴則變見顏色故辭而不飲

欽定禮記義疏卷五十七

欽定四庫全書

經部

欽定禮記義疏卷五十八

詳校官監察御史臣莫瞻菴

給事中臣溫常綬覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官原任典簿臣郭祚熾

謄錄監生臣陳際龍

欽定四庫全書

欽定禮記義疏卷五十八

喪大記第二十二之二

小斂於戶內大斂於阼君以簞席大夫以蒲席士以葦

席

簞徒點反葦于鬼反

正義鄭氏康成曰簞細葦席也三者下皆有莞

孔疏始死

至大斂用席皆有莞也大夫辟君上席以蒲若吉禮則蒲在莞下故司几筵蒲席績純加莞席紛純與此異也孔氏穎達曰此明君大夫士小斂大斂所用之

席士卑不嫌故得與君同用簟也案士喪禮記云設牀當牖下莞上簟士喪經云布席戶內下莞上簟謂小斂也大斂云布席如初

案說文簟竹席蒲與葦皆草席黃氏日抄云簟細蒲次之葦麤見君與大夫士隆殺之別士喪禮下莞上簟孔疏士卑不嫌得與君同或記者傳聞異辭

小斂布絞縮者一橫者三君錦衾大夫縞衾士緇衾皆

一衣十有九稱君陳衣於序東大夫士陳衣於房中皆

西領北上絞紵不在列

絞戶交反縮所六反縞古老反稱尺證反紵其鶴反

正義鄭氏康成曰絞既斂所用束堅之者縮從也衣

十有九稱法天地之終數也

孔疏天數終於九地數終於十人既終故以天

地終數斂之也

士喪禮小斂陳衣於房中南領西上與大夫

異今此同亦蓋天子之士也絞紵不在列以其不成

稱不連數也小斂無紵

孔疏以下大斂言布絞布紵此但言布絞知之

因絞

不在列見之也或曰縮者二

孔氏穎達曰以布爲

絞從者一幅豎置於尸下橫者三幅亦在尸下從者在橫者之上每幅之末折為三片以結束為便也君大夫士各用一衾故云皆一舒衾於此絞上君大夫士同用十九稱衣布於衾上然後舉尸於衣上屈衣裏又屈衾裏之然後以絞束之絞紵不在十九稱之列

存疑孔氏穎達曰房中者東房大夫士惟有東房也辨正朱子曰公食大夫禮記筵出自東房注曰天子

諸侯左右房賈氏曰言左對右言東對西大夫士惟東房西室故直云房而已然案聘禮賓館于大夫士君使卿還玉於館也賓退負右房則大夫士亦有右房矣又鄉飲酒禮記薦出自左房少牢饋食禮主婦薦自東房亦有左房東房之稱當考

總論孔氏穎達曰此以下至締綌紵不入廣明君大夫士小斂大斂及禭所用之衣并所陳之處此明小斂之衣

大斂布絞縮者三橫者五布紵二衾君大夫士一也君
陳衣於庭百稱北領西上大夫陳衣於序東五十稱西
領南上士陳衣於序東三十稱西領南上絞紵如朝服

絞一幅爲三不辟紵五幅無紵

幅一作畐方服反辟補
麥反又音壁紵丁覽反

正義鄭氏康成曰二衾者或覆之或薦之如朝服者

謂布精麤朝服十五升

孔疏絞紵布皆十五升

小斂之絞也廣

終幅析其末以爲堅之強也

孔疏小斂布少用全
幅布欲得堅束力強

大

練之絞一幅三析用之以爲堅之急也

孔疏凡物細
則束縛牢急

大斂衣多故須急也

紃以組類爲之綴之領側

孔疏領被頭側被旁

若今

被識矣生時禪被有識

孔疏識記也時恐其或倒故記之

死者去

之異於生也士喪禮大斂亦陳衣於房中南領西上

與大夫異今此又同亦蓋天子之士紃或爲點 孔

氏穎達曰此明大斂之事布絞縮者三取布一幅裂

作三片直用之兩頭裂中央不通橫者五者又取布

二幅分裂作六片用五片橫於縮下布紃當在絞上

以絞束之二衾者一是始死覆尸者士喪禮無用斂

衾注大斂所并用之衾一是大斂時復制士旣然明
大夫以上亦然君陳衣百稱者衣多故陳在庭爲榮
鄭注雜記篇襲禮大夫五諸侯七上公九天子十二
稱則此大斂天子當百二十稱上公九十稱侯伯子
男七十稱今云君百稱者據上公舉全數言之北領
謂尸在堂也西上由西階取之便也大夫士小斂衣
少統於尸故北大斂衣多故南上亦取之便也絞
以一幅之布分爲三段辟擘也小斂絞全幅析裂其

末爲三大斂之絞旣小不復擘裂其末 吳氏澄曰
辟讀如闢開也小斂之絞以布之全幅爲數大斂之
絞以布之小片爲數大斂橫縮之絞八片皆狹小故
結束處不用更辟裂之小斂橫縮之絞是全幅之布
則其末須是剪開為三方可結束紵五幅者蓋用布
五幅聯合為一如今稱布被斂衾直鋪布衾橫鋪斂
時先緊捲布紵以包裹斂衾然後結束縮絞之三縮
絞結束畢然後結束橫絞之五也

存異皇氏侃曰紵禪被也取置絞束之下擬用以舉尸也孝經云衣衾而舉之是也

小斂之衣祭服不倒君無襚大夫士畢主人之祭服親戚之衣受之不以即陳小斂君大夫士皆用複衣複衾大斂君大夫士祭服無算君褶衣褶衾大夫士猶小斂也

襚音遂複音福褶音牒

正義鄭氏康成曰不倒尊祭服也斂者要方散衣有倒君無襚者不陳不以斂也褶袷也君衣尚多去其

著也 孔氏穎達曰祭服謂死者所得用也小斂十
九稱不悉著之但用裏尸要取其方衣有倒領在足
間者惟祭服不倒也君斂悉用已衣臣有致祔不得
陳用也大夫士降於君小斂則先畢盡用已正服乃
用賓客祔者也用衣之美者故言祭服若親屬有也
相送受之而不以即陳列也士喪禮鄭注云大功以
上有同財之義祔之不將命自即陳於房中小功以
下及同姓皆將命

案親者祔不將命衆兄弟外兄弟使人將命不親致朋友則親致之

親者禮畧其情重疏者禮隆其情淺也

祭服無算算數也大斂所有祭

服皆用之無限數也大夫士猶小斂主人猶用複衣

複衾若襚亦得用衿也故士喪禮云襚以褶 陳氏

澔曰複衣複衾衣衾之有綿纊者

存疑熊氏安生曰君無襚大夫士謂君不合以衣襚

大夫士 孔氏穎達曰雖有君襚不陳不以斂至大

斂則得用君襚 胡氏銓曰此謂小斂若大斂則君

有襚士喪禮具之

辨正吳氏澄曰此章每節皆言君與大夫士三者之禮如熊說則此節不言君禮而但言大夫士禮與前後不合孔氏兩存其義猶或有疑胡氏專主其說則偏矣

袍必有表不禪衣必有裳謂之一稱

禪音單

正義鄭氏康成曰袍褻衣必有以表之乃成稱也雜記曰子羔之襲繭衣裳與稅衣纁衲為一是也

孔疏袍繭

衣上加稅衣表之乃成稱

論語當暑袗絺綌必表而出之亦為其

褻也

孔疏証冬夏並用袍上並加表

熊氏安生曰褻衣所用尊卑

不同士襲而用褻衣故士喪禮陳襲事爵弁服皮弁服祿衣純衣注云祿所以表袍是襲有袍士喪禮小斂云祭服次散衣次注云緣衣以下袍繭之屬是小斂有袍士喪禮大斂散衣是亦有袍若大夫襲亦有袍斂則必用正服不用褻衣若公則襲及大小斂皆不用褻衣雜記公襲無袍繭襲輕尚無則大小斂無可知也 孔氏穎達曰袍有衣以表之不使禪露也

陸氏德明曰衣單複具曰稱 黃氏震曰袍必有表

內外相稱衣必有裳上下相稱

案袍必有表乃爲一稱男子禮服衣與裳殊恐止有衣無裳故又言必有裳

凡陳衣者實之篋取衣者亦以篋升降者自西階凡陳衣不詘非列采不入絺綌紵不入

篋苦協反詘丘勿反紵直呂反

正義鄭氏康成曰取猶受也不屈謂舒而不卷也列采謂正服之色也絺綌紵當暑之褻衣也襲尸重形冬夏用袍及斂則用正服孔氏穎達曰列采謂五

方正色非列采謂雜色不入陳之也絺是細葛紵是
麤葛紵是紵布此褻衣也 陳氏澂曰陳衣者實之
篋自篋中取而陳之也取衣收取襴者所委之衣也
吳氏澄曰篋盛之者示慎重不輕褻之意自西階者
主人雖死視之如生不敢由主人之階也

凡斂者袒遷尸者襲君之喪大胥是斂衆胥佐之大夫
之喪大胥侍之衆胥是斂士之喪胥爲侍士是斂

正義鄭氏康成曰袒者於事便也侍猶臨也大祝之

職大喪贊斂喪祝卿大夫之喪掌斂士喪禮商祝主斂孔氏穎達曰此明斂所用之人大小斂事多故袒為便遷尸入棺事少故襲大祝是接神者君尊故使親執斂事是猶執也衆祝喪祝也賤故副佐大祝大夫卑故大祝侍之侍謂臨檢之也君應有侍者不知何人也喪祝卑故親執斂也士之喪喪祝臨之士之朋友來助斂也士喪禮士舉遷尸是也商祝祝習商禮者

存疑鄭氏康成曰胥樂官也不掌喪事胥當為祝字之誤也

辨正吳氏澄曰大胥非謂樂官之大胥案周官大祝之下有胥四人所謂大胥者大祝之胥也喪祝之下有胥四人所謂衆胥者衆祝之胥也大祝之爵為下大夫喪祝之爵為上士非能親執斂役者故雖身親涖事而各以其下之胥服勞侯國之祝雖非四命之下大夫三命之上士等而差之其命數大祝當降國

卿一等衆祝當降二等胥各四人當亦如王朝之數
國君之斂大胥四人親斂衆胥二人佐之以足六人
之穀祝官臨檢記雖不言孔疏謂君應有侍者不
知何人蓋大祝也大夫之斂則大胥二人臨檢衆胥
四人親斂士之斂則衆胥二人臨檢士之友四人自
斂

小斂大斂祭服不倒皆左衽結絞不紐

紐女
九反

正義鄭氏康成曰左衽衽向左反生時也 孔氏穎

達曰此明斂衣之法前已言小斂不倒此又並言者
為下諸事出也衽衣襟也生向右手解抽帶便也
死則襟向左示不復解生時帶並為屈紐使易抽解
若死則無復解義故絞束畢結之不為紐也

案衣原
有兩衽

但生則右衽在外死則
左衽在外所謂襲也

斂者既斂必哭士與其執事則斂斂焉則為之壹不食

凡斂者六人

與音預其
當作共

正義鄭氏康成曰斂者必使所與執事者不欲妄人

褻之執或為執 孔氏穎達曰斂者謂大祝衆祝之屬以其與亡者或臣舊或有恩今手為執事專心則增感故斂竟皆哭也士與其執事謂平生曾與亡者共執事今與喪所助斂若不經共執事則褻惡之不使斂也生經有恩死又為之斂為之廢壹食斂兩邊各三人故用六人凡者貴賤同也

存疑吳氏澄曰上言既斂必哭蓋通為大胥衆胥及士而言此言一不食蓋專為士之生嘗共事死又與

斂者言其情厚於大胥衆胥等也

君錦冒黼殺綴旁七大夫玄冒黼殺綴旁五士緇冒黼殺綴旁三凡冒質長與手齊殺三尺自小斂以往用夷

衾夷衾質殺之裁猶冒也

冒莫報反
殺色戒反

正義鄭氏康成曰冒者既襲所以韜尸重形也殺冒之下韜韜足上行者也小斂又覆以夷衾裁猶制也字或為材孔氏穎達曰此明尊卑冒制冒謂襲後小斂前所用以韜尸也冒有質殺者作兩囊各縫合

一頭又縫連一邊餘一邊不縫兩囊皆然也上者曰質下者曰殺君質用錦殺用黼制如直囊其用之先以殺韜足而上後以質韜首而下綴旁七者不縫之邊上下安七帶綴以結之也大夫綴旁五士旁三者尊卑之差也鄭注士喪禮云上玄下纁象天地也以此推之士赭殺則君大夫畫殺為斧文也凡冒謂通貴賤也冒之質從頭韜來至下長短與手相齊也殺從足韜上長三尺往猶後也小斂前有冒小斂後衣

多故用夷衾覆之夷衾所用上齊於手下三尺所用繒色及長短制度如冒之質殺但不復為囊及旁綴也又曰始死輒用斂衾是大斂之衾自小斂以前覆尸至小斂時君錦衾大夫縞素士緇衾用之小斂斂訖別制夷衾以覆之其小斂以前所用大斂之衾者小斂以後停而不用至將大斂及陳衣又更制一衾主用大斂也所謂大斂二衾者其夷衾至大斂時所用無文當應總入大斂衣內并斂之也

君將大斂子弁經即位於序端卿大夫即位於堂簾楹西北面東上父兄堂下北面夫人命婦尸西東面外宗房中南面小臣鋪席商祝鋪絞紵衾衣士盥於盤上士舉遷尸於斂上卒斂宰告子馮之踊夫人東面亦如之

鋪普吳反又音敷
馮音憑下並同

正義鄭氏康成曰子弁經者未成服

孔疏成服則著喪冠弁是未成

服小斂亦然雜記小斂環經公大夫士一也

弁如爵弁而素大夫之喪子

亦弁經 孔氏穎達曰此明君大斂時節也序謂東

序端謂序之南頭卿大夫謂羣臣也堂廉謂堂基南畔廉稜之上楹謂南近堂廉者子既在序端故羣臣立於基上東楹之西也父兄諸父諸兄不仕者以其賤故在堂下鄉北以東為上也若士亦在堂下外宗君姑姊妹之女及姨舅之女也輕故在房中而鄉南鋪席謂下莞上簟敷於阼階上供大斂也商祝鋪絞紼衾衣等致於小臣所鋪席上以待尸也士亦喪祝之屬周禮喪祝上士二人中士四人下士八人將舉

尸故先盥手於盤上也斂上即斂處宰告者斂畢大宰告孝子也孝子得告馮尸而起踊夫人亦馮尸而踊馮竟乃斂於棺

大夫之喪將大斂既鋪絞衾衾衣君至主人迎先入門右巫止於門外君釋菜祝先入升堂君即位於序端卿大夫即位於堂廉楹西北面東上主人房外南面主婦尸西東面遷尸卒斂宰告主人降北面於堂下君撫之主人拜稽顙君降升主人馮之命主婦馮之

菜注如字
今作采

正義鄭氏康成曰先入右者入門而右也巫止者君行必與巫巫主辟凶邪也釋菜禮門神也必禮門神者禮君非問疾弔喪不入諸臣之家也主人房外南面大夫之子尊得升視斂也孔氏穎達曰此明大夫大斂節也主人適子也出門迎君望見馬首不哭不拜先還入門右北面以待君至不哭厭於君不敢伸其私恩也巫止門外者君臨臣喪巫祝桃茢至門恐主人惡之且禮敬主人故不將巫入對尸柩士喪

禮云巫止於廟門外祝代之故先君而入門升自阼階也君隨祝後而升堂即位於東序之端阼階上之東是適子臨斂處也主人房外南面者鄉者在門右君升則主人亦升立君之北東房之外面向南俱欲視斂也遷尸者鄉鋪絞紵衾衣而君至今列位畢故舉尸於鋪衣上也主人得告斂畢降西階堂下鄉北立待君者君臣情重方為分異故斂竟君以手撫案尸與之別主人見君撫尸故在堂下拜稽顙以禮君

之恩君降者撫尸畢而下堂也升主人者君命升之也主人升自西階由足西面馮尸不當君所君又命主婦馮之士喪禮其子不得升故鄭注大夫之子尊得升視斂也

案士喪禮君釋菜入門注疏訓為釋菜禮門神也與此記釋菜之解正同蓋古人蘋蘩之菜可薦鬼神故月令有入學釋菜之節學記有皮弁祭菜之儀其明證也或謂菜當作采謂時未成服故君釋采色之服

而素服以入也抑知君臨臣喪當未成服而往則君
仍朝服如既成服而往則君又自衣疑衰也又安有
所為采服而臨入門時始釋之哉或說謬已

士之喪將大斂君不在其餘禮猶大夫也

正義鄭氏康成曰其餘謂卿大夫及主婦之位

孔疏鋪衣

列位男女之儀
悉如大夫也

孔氏穎達曰此明士斂之節士喪

卑無恩君不視斂故云君不在也若有大夫來而君
在位則卿大夫位亦在堂廉近西也

鋪絞紼踊鋪衾踊鋪衣踊遷尸踊斂衣踊斂衾踊斂絞
紼踊

正義鄭氏康成曰目孝子踊節 吳氏澄曰踊之節

君大夫士之禮皆同大斂當此之節則孝子必踊也
君撫大夫撫內命婦大夫撫室老撫姪娣君大夫馮父
母妻長子不馮庶子士馮父母妻長子庶子庶子有子
則父母不馮其尸凡馮尸者父母先妻子後君於臣撫
之父母於子執之子於父母馮之婦於舅姑奉之舅姑

於婦撫之妻於夫拘之夫於妻於昆弟執之馮尸不當

君所凡馮尸興必踊

長竹杖反
奉芳勇反

正義鄭氏康成曰撫以手案之也內命婦君之世婦
馮謂扶持服膺也君於臣撫之至夫與妻於昆弟執
之此恩之淺深尊卑之儀也馮之類必當心馮尸不
當君所不敢與尊者所馮同處也凡馮尸興必踊悲
哀之至馮尸必坐 孔氏穎達曰此明撫尸及馮尸
之節大夫貴故君自撫之大夫以室老為貴臣以姪

娣為貴妾死則為之服故並撫之也君大夫自主父
母妻長子四人喪故同馮之馮父母撫妻子并云馮
通言耳士賤故馮及庶子謂庶子無子者也有子則
不馮君大夫之庶子雖無子不得馮也凡馮尸者凡
主人也父母先妻子後謂尸之父母妻子也君尊於
臣但以手撫案尸心身不服膺也父母於子執之當
心上衣也子於父母馮之服膺心上也婦於舅姑尊
故奉當心上衣也舅姑於婦亦手案尸心與君為臣

同也妻於夫拘之微引心上衣輕於馮重於執也夫
於妻於昆弟亦執心上衣也不當君所者君已馮心
則餘入馮者宜少辟之凡馮尸必哀殯故起必踊泄
之馮者為重奉次之拘次之執次之尊者則馮奉卑
者則撫執執雖輕於撫而恩深故君於臣撫父母於
子執是兼有尊卑深淺也士喪禮君坐撫當心此下
云馮尸不當君所明君不撫得當君所也 吳氏澄
曰總言之皆謂之馮尸分言之則有馮奉拘撫執五

者之異撫在拘執之間

案馮者俯而就之其統名也馮必當心以我悲切之心致之猶若欲彼知之也撫以一手親之奉以兩手為恭也拘執既馮其心又摻其手詩摻執子之祛摻執子之手若與之握別亦執緩而拘迫也

父母之喪居倚廬不塗寢苦枕由非喪事不言君為廬宮之大夫士禭之既葬柱楣塗廬不於顯者君大夫士皆宮之凡非適子者自未葬以於隱者為廬

苦始占反
枕之鵠反

由苦內反疏云定本無枕由字
禮章善反楣音眉適丁歷反

正義鄭氏康成曰宮謂圍障之也禮袒也謂不障不
於顯者不塗見面於隱者為廬不欲人屬目蓋廬於
東南角既葬猶然 孔氏穎達曰廬者中門外東牆
下倚木為廬以草夾障不用泥塗之孝子居於廬中

寢卧於苦頭枕於由志在悲哀若非喪事口不言說
也君廬外以帷障之如宮牆大夫士其廬袒露不帷
障也既葬情殺故柱楣稍舉以納日光又以泥塗辟

風寒不塗廬外顯處也大夫士既葬故得宮之凡非適子謂庶子也既非喪主故於東南角隱映處為廬葬竟亦然 聶氏崇義曰凡起廬先以一木橫於牆下去牆五尺卧於地為楣即立五椽於上斜倚東牆上以草苫蓋之其南北面亦以草屏之向北開門案儀禮鄭注云倚廬倚木為廬在中門外東方又云柱楣所謂梁闇於中門外屋下壘塹為之不塗墍謂之墍室今合此下文推之是初喪之廬東倚東壁西

楣著於地但以草夾障之而北戶既葬乃舉楣起之下加以柱使稍高廣旁加壘壑使稍堅固成室矣而猶不塗至練則堊其牆使白謂之堊室為飾也至祥并黝其地使黑彌飾也

總論孔氏穎達曰此以下至兄不次於弟明君大夫士遭喪斬衰齊衰大功等居廬及堊室至祥禫以來降殺之節此論遭喪居廬之禮

既葬與人立君言王事不言國事大夫士言公事不言

家事

正義鄭氏康成曰此常禮也

孔疏庾云曾子問三年之喪不羣立旅行此與

人立為常者以下經大判為常且曾子問據無事時此有事須言故也

孔氏穎達曰

此明居喪常禮未葬不與人並立君諸侯也王天子也既葬可並立則諸侯可言天子事猶不私言已國事公君也大夫士亦得言君事未可言私事

君既葬王政入於國既卒哭而服王事大夫士既葬公政入於家既卒哭弁經帶金革之事無辟也

辟音避

正義鄭氏康成曰此權禮

孔疏據曾子問魯公有為之

弁經帶者

變喪服而弔服輕可以即事也

孔疏變服重弔服輕故從戎便

孔

氏穎達曰國家有事孝子不得遵常禮故從權也葬

竟未卒哭王事謂王之政令入于已國也既卒哭則

出為王服金革之事公政謂國之政令入大夫家卒

哭則有變服今服弔服以從金革之事無所避也國

君言服王事則此亦服國事國君當亦弁經但君尊

不言奪服耳然此弁經謂弔服帶謂喪服雖弔服而

有要經異凡弔也

既練居堊室不與人居君謀國政大夫士謀家事既祥

黝堊祥而外無哭者禪而內無哭者樂作矣故也

黝於糾反

堊鳥路反
禪大感反

正義鄭氏康成曰黝堊堊室之飾也地謂之黝牆謂

之堊

孔疏釋宮文

外無哭者於門外不哭也內無哭者入

門不哭也禪踰月而可作樂

孔疏魯人朝祥莫歌孔子言踰月則善

樂

作無哭者

孔疏以祥踰月作樂故禪時無哭

孔氏穎達曰此論練

及祥禫之節練居堊室猶不與人居也練後漸輕故
君大夫士得謀已國家事也祥大祥也黝黑也平治
其地令黑堊白也新塗堊牆壁令白稍飾故也外即
中門外堊室中也祥之日鼓素琴故中門外不哭若
有弔者則入即位哭也內中門也樂作矣句釋禫之
無哭不釋祥之無哭皇氏謂祥之日鼓素琴句釋祥
禫二時非鄭義禫踰月定本作祥是祥踰月而可作
樂也

存疑孔氏穎達曰祥已懸八音於庭是樂作矣故門內不復哭也

禫而從御吉祭而復寢期居廬終喪不御於內者父在為母為妻齊衰期者大功布衰九月者皆三月不御於內婦人不居廬不寢苦喪父母既練而歸期九月者既葬而歸

齊音咨衰七回反期音基為於偽反

正義鄭氏康成曰從御御婦人也

孔疏杜預以為禫而從御謂從政御

職事鄭必為御婦人者下文云期居廬終喪不御於內既言不御於內故知此御是御婦人也復寢

不復宿殯宮也

孔疏案問傳既祥復寢謂不宿中門外復於殯宮之寢此復寢謂平常之

寢文同義別故鄭注不復宿殯宮也

歸謂歸夫家也

孔疏女子出嫁為

父後者皆期九月謂本是期而降在大功者案喪服記女子為父母卒哭折筭首鄭注謂卒哭喪之大事

畢可以歸於夫家此云既練不同者喪服注云可以歸是可歸之節其實歸時在練後也

惟祖父母及兄弟為父後者正期不降若惟叔父母姑姊妹逆降九月衆兄弟姪出降九月象筭而折其

首為太節也

孔氏穎達曰此釋禫節

通論孔氏穎達曰吉祭而復寢者謂禫祭之後同月

之內值吉祭之節行吉祭訖而復寢不待踰月若不

當四時吉祭則待踰月吉祭乃復寢故士虞記云中
月禪是月也吉祭猶未配注云是月是禪月也當四
時之祭月則祭也亦不待踰月故熊氏云不當四時
祭月則待踰月也

案吉祭吉禘也謂之禘者以諦視昭穆也蓋三年喪
畢將致死者之主於廟必祧一遠主故因時遞遷而
虛禘廟以待新主之入至此合祭祖廟以審視昭穆
當秋冬則謂之吉禘當春夏則謂之吉禘春秋閏二

年吉禘於莊公襄十六年傳冬穆叔如晉晉人答穆叔曰以寡君之未禘祀皆此祭非大禘也但此祭在二十七月禪祭之後亦必遇四時當祭乃行之魯莊公三十二年八月薨至閔二年五月裁二十二月而遽行吉禘故左氏譏其速若僖八年禘於太廟文二年大事於太廟則又為大禘與此禘不同諸儒多混而一之故其說多鑿又從御即孟獻子之比御乃比次婦人使之當御復寢乃入內寢即孟獻子比御而

不入之入也

公之喪大夫俟練士卒哭而歸

存疑鄭氏康成曰此公公士大夫有地者也

孔疏其臣呼此

有地大夫之君為公故曰公之喪知此公是公士大夫有地者以其臣大夫待練士待卒哭故知非正君案雜記大夫次於公館以終喪士練而歸彼謂正君與此殊也其大夫士歸者謂素

在君所食都邑之臣

謂公士大夫之君采地言公士

大夫在朝廷而死此臣先在其君所食之采邑君喪而來服至小祥而各反故云歸也熊氏安生曰素在君之所謂此家臣為大夫者素先在君所也都邑之臣謂家臣不在君所出外食於都邑者也今君喪

皆在至練及卒哭後素在君所者歸於家素食都邑者歸於都邑

孔疏皇說於文便而理不包如熊解

則鄭當云素在君所及食都邑之臣今不云及其義疑也

案鄭以此文與雜記不同故以此公為士大夫有采地者大夫士皆其家臣夫古人名分甚嚴恐無士大夫有采地得稱公之理春秋惟楚僭王故其大夫僭公如申公葉公不當以是為正禮且通篇皆辨君大夫士之禮不同不應至此忽亂之又檀弓亦有公之喪諸達官之長杖句公之喪謂君喪安得此獨異訓

乎疑此所指大夫士與雜記大夫士有內外之異耳
君薨未葬以前諸臣以遠近相次入臨至既葬卒哭
則都邑之大夫猶留俟練下邑之士卒哭即歸以治
民至於既練則任政之大夫猶次於公館以終喪分
職之士可歸其家以治職更有親近之士如僕人射
人之屬亦留公館以終喪則居堊室與大夫居廬微
不同是此文與雜記未嘗不可通也

大夫士父母之喪既練而歸朔月忌日則帶哭於宗室

諸父兄弟之喪既卒哭而歸

正義鄭氏康成曰歸謂歸其宮也忌日死日也宗室
宗子之家謂殯宮也禮命士以上父子異宮 孔氏
穎達曰此明庶子遭喪歸家之節大夫士謂庶子為
大夫士也適子則終喪在殯宮朔月朔望也雖練各
歸至忌日及朔望則歸殯宮也諸父諸兄弟並期為
輕故至卒哭而各歸賀氏云此弟謂適弟則庶兄為
之次不云兄不次於弟謂庶弟也

案言大夫士者大夫士期而從政故既練可歸不然誰非人子適長方朝夕聖室不與人居而庶子獨棄几筵而歸乎婦人於父母之喪既練而歸今以三年斬衰而同於降服之女於心安乎公羊傳閔子騫腰經服事既而曰古之道不即人心退而致仕孔子善之則不歸者其正歸者其權也

父不次於子兄不次於弟

正義鄭氏康成曰不次謂不就其殯宮為次而居

孔氏穎達曰父兄尊者

君於大夫世婦大斂焉為之賜則小斂焉於外命婦既加蓋而君至於士既殯而往為之賜大斂焉夫人於世婦大斂焉為之賜小斂焉於諸妻為之賜大斂焉於大夫外命婦既殯而往

正義鄭氏康成曰為之賜謂有恩惠也加蓋而至於臣之妻畧也 孔氏穎達曰君於世婦謂內命婦大斂為常恩賜則小斂而往然則君於大夫大斂是常

小斂是恩賜案隱元年公不與小斂故不書日此謂
卿當未襲而往故昭十五年有事於武宮叔弓卒去
樂卒事公羊云君聞大夫喪去樂卒事而往可也是
卿未襲而往柳莊非卿衛君即弔急弔賢也君於外
命婦恩輕故既大斂入棺加蓋之後而君至也於諸
妻謂姪娣及同姓女也同士禮故謂之賜大斂焉若
夫人姪娣尊同世婦當大斂為之賜小斂焉於大夫
外命婦謂夫人於大夫及外命婦既殯而往但有一

禮無恩賜差降之事也 方氏慤曰小斂在先大斂
在後喪事以速為敬故大斂而往者則為禮之常小
斂而往者則為之賜也 黃氏震曰恩輕者殯而後
往恩重者大斂而往異恩者小斂即往為之賜言異
恩也

總論孔氏穎達曰自此至君退必奠明君於大夫及
士并夫人於大夫士恩賜弔臨主人迎送之節

大夫士既殯而君往焉使人戒之主人具殷奠之禮俟

於門外見馬首先入門右巫止於門外祝代之先君釋
菜於門內祝先升自阼階負墉南面君即位於阼小臣
二人執戈立於前二人立於後擯者進主人拜稽顙君
稱言視祝而踊主人踊

先悉見反
後胡豆反

正義鄭氏康成曰殷猶大也朝夕小奠至月朔則大
奠君將來則具大奠之禮以待之榮君之來也祝負

墉南面直君北

孔疏直
當也

房戶東也小臣執戈先後君

君升而夾階立

孔疏顧命夾階
上刃故知之

大夫殯即成服成服

則君亦成服錫衰而往弔之擯者進當贊主人也始
立門東北面稱言舉所以來之辭也視祝而踊祝相
君之禮當節之也 孔氏穎達曰此明君弔大夫之
禮君於大夫雖視大斂或有既殯之後而始往與士
同也君將往使人豫戒主人主人重君之來先備月
朔大奠之禮待於門外見君馬首先君而入祝先道
君升阼階在君之北立於房戶之東背負壁而鄉南
君位於阼階者主人不敢有其室也執戈辟邪氣也

擯者進於孝子前告孝子使行禮喪贊曰相此云擯者以君之弔禮故以擯言主人北面拜而稽顙君舉弔辭祝以相君先踊君乃視祝而踊君踊畢主人乃踊

案於士既殯而往者禮之常於大夫亦既殯而往者或君有朝會疾病之事不及其斂也

大夫則奠可也士則出俟於門外命之反奠乃反奠卒奠主人先俟於門外君退主人送於門外拜稽顙

正義鄭氏康成曰迎不拜拜送者拜迎則為君之答已孔氏穎達曰此明君來弔士與大夫其禮不同也大夫則奠可也者君既在阼主人在庭踊畢則釋此殷奠於殯可也言對人君可為此奠士卑不敢留君待奠故士先出待君門外謂君將去也君使人命反設奠士乃反入設奠主人奠畢又先出門待君大夫士同君退主人門外送之而拜案曲禮凡非弔喪非見國君無不答拜然則喪法孝子拜賓無答拜之

禮僖二十四年左傳宋先代之後於周為客有喪拜
焉謂其餘諸侯來弔國喪主不拜宋周敵禮拜謝亦
主人拜賓之義也

君於大夫疾三問之在殯三往焉士疾壹問之在殯壹
往焉君弔則復殯服

正義鄭氏康成曰三問三往壹問壹往所以致殷勤
也君弔則復殯服者復反也反其未殯未成服之服
新君事也謂臣喪既殯後君乃始來弔也復或為服

孔氏穎達曰殯服則苴經免布深衣也不散帶故小記有云君弔雖不當免時也主人必免謂臣大斂君有故不得來殯後始來弔也

夫人弔於大夫士主人出迎於門外見馬首先入門右夫人入升堂即位主婦降自西階拜稽顙於下夫人視世子而踊奠如君至之禮夫人退主婦送於門內拜稽顙主人送於大門之外不拜

正義鄭氏康成曰視世子而踊世子從夫人夫人以

為節也世子之從夫人位如祝從君也 孔氏穎達

曰此明夫人弔臣禮孝子迎君之妻亦如迎君禮也
主婦臣妻也夫人來弔故婦人為主人世子夫人之
世子隨夫人來也夫人來弔則世子在前導引其禮
奠如君至之禮者亦先戒乃具殷奠夫人即位哭後
主婦拜竟而設奠事如君弔禮主婦送於門內門寢
門也婦人迎送不出門故夫人去於路寢門內拜送
之主人送於大門外喪無二主主婦已拜故主人不

拜應氏鏞曰君臣之際猶家人也君於外內婦既殯往夫人於大夫士之家亦往弔之蓋弔內子士妻之禮亦在其中矣主人迎而先入門右夫人升而自阼階待夫人猶待君也主婦拜稽顙於下執妾禮猶臣禮也夫人之行世子實待之國君視祝而踊夫人則視世子而踊也退則送於門內婦人迎送不下堂而特至門者為所尊變也其來也主人迎於門外送亦如之所以代主婦而伸敬也門外者男子之所有

事婦人迎送不出門雖對所尊而不敢變也

大夫君不迎於門外入即位於堂下主人北面衆主人南面婦人即位於房中若有君命命夫命婦之命四鄰賓客其君後主人而拜

正義鄭氏康成曰入即位於下不升堂而立阼階之下西面下正君也衆主人南面於其北婦人即位於房中君雖不升堂猶辟之也後主人而拜者將拜賓使主人陪其後而君前拜不俱拜者主人無二也

孔氏穎達曰此明大夫君之禮大夫下臣稱大夫爲君故曰大夫君不迎於門外貶於正君也主人北面者其君即阼階下位故適子避之所以在君之南北面也婦人之位在堂君雖不升堂猶辟於房中正君來禮亦如之不言大夫君之妻來者當同夫人禮也前君臨大斂云主婦尸西以大斂哀深故不辟君今謂殯後也當此大夫君來弔時或有本國之君或有國中大夫命婦之命或有昔經使四鄰之國卿大夫

遣使來弔若有此諸賓在庭則此大夫君代主人拜命及拜賓以喪用尊者拜賓故也然大夫君不敢同於國君專代為主故以主人陪置君之後君先拜主人後拜不同時拜故鄭云主人無二也

存疑郝氏敬曰大夫君後主人而拜非二孤與

案大夫君必使主人陪其後而拜辟國君也然大夫君拜時主人不拜則亦非二孤矣

君弔見尸柩而後踊大夫士若君不戒而往不具殷奠

君退必奠

正義鄭氏康成曰塗之後雖往不踊也踊或為哭或

為浴君退必奠榮君之來

孔疏君來不先戒當時雖不得殷奠君去後必設奠

告殯以榮君來故也

存疑皇氏侃曰前文既殯君往視祝而踊殯後有踊者謂既殯未塗得有踊也若塗之後不踊 陳氏澔曰前章既殯而君往是不見尸柩也乃視祝而踊此言見尸柩而後踊以與前文異舊說殯而未塗則踊

塗後乃不踊未知是否

君大棺八寸屬六寸棨四寸上大夫大棺八寸屬六寸

下大夫棺六寸屬四寸士棺六寸

屬音燭棨步歷反

正義鄭氏康成曰大棺棺之在表者也檀弓曰天子之棺四重水兕革棺被之其厚三寸杙棺一梓棺二

四者皆周此以內說而出也

孔疏檀弓先言水革是從內及外此先言大棺

是從外及內屬當梓棺杙當杙棺也

然則大棺及屬用梓杙用杙以是

差之上公革棺不被三重也諸侯無革棺再重也大

夫無棨一重也士無屬不重也庶人之棺四寸

孔疏檀弓

孔子為中都宰則四寸之棺五寸之槨是庶人棺四寸也

上大夫謂列國之卿也

趙簡子云不設屬棨時僭也

孔疏哀公二年趙簡子與鄭戰於鐵簡子自誓

云桐棺三寸不設屬棨下卿之罰也大夫依禮無棨今云罰始無棨故知當時大夫常禮用棨時僭也

孔氏穎達曰天子四重之棺屬與棨合一尺大棺八

寸水兕革棺共六寸都合厚二尺四寸也上公棺則

去水皮所餘三重合厚二尺一寸侯伯子男則又去

兕皮但餘三棺為二重合厚一尺八寸也上大夫去

棨四寸所餘大棺與屬合為一尺四寸下大夫大棺與屬各減二寸厚一尺也士則不重惟大棺六寸

黃氏震曰大棺以其包於外故曰大屬則連屬於大棺故曰屬棨則親身而偏近故曰棨

總論孔氏穎達曰自此至篇末總論君大夫士等棺槨及飾棺之異并碑緯之殊此經論君大夫士等棺槨厚薄之制

君裏棺用朱緣用雜金錯大夫裏棺用玄緣用牛骨錯

士不綠

錯子
南反

正義鄭氏康成曰錯所以琢著裏孔氏穎達曰此明裏棺之制定本綠皆作琢謂錯琢朱繒貼著於棺也雜金錯者錯釘也尚書云貢金三品黃白青色舊說云用金釘又用象牙釘雜之以琢士亦同大夫用牛骨錯

存疑孔氏穎達曰隱義云朱綠皆繒也朱繒貼四方綠繒貼四角大夫四面玄四角綠士不綠惟用玄也

辨正吳氏澄曰案定本近是蓋裏棺兼用綠色無義
疏說分二色貼四邊貼四隅亦無義且未詳何據若
依定本以綠爲琢則朱玄句絕琢字屬下句士用玄
裏棺與大夫同但不用釘琢之爲異爾

君蓋用漆三衽三束大夫蓋用漆二衽二束士蓋不用
漆二衽二束

正義鄭氏康成曰用漆者塗合牝牡之中也衽小要
也孔氏穎達曰此明衽束之數蓋棺上蓋也用漆

謂漆其衽合縫處也衽謂燕尾合棺縫際也束謂以皮束棺也棺兩邊各三衽每當衽上輒以牛皮束之故云三衽三束大夫士橫衽有二每衽有束故云二束士卑不用漆衽束與大夫同檀弓云棺束縮二衡三者據君言也若大夫士橫惟二束此文是也

君大夫髻爪實於綠中士埋之

髻音舜爪側巧反

正義鄭氏康成曰綠當爲角聲之誤也

孔疏知綠當爲角者綠當

色以飾棺裏非藏物之處以綠與角聲相近經云綠中故讀綠爲角王氏謹曰漢四皓其一號角里角

音祿呼
覺者非

角中謂棺內四隅也髻亂髮也將實爪髮棺

中必爲小囊盛之此綠或爲簍孔氏穎達曰士賤

以物盛埋之

君殯用輜攢至其上畢塗屋大夫殯以幬攢置於西序

塗不暨於棺士殯見衽塗上帷之

輜勅倫反攢才冠反
幬音道見賢遍反

正義鄭氏康成曰攢猶菴也

孔疏菴聚其
木周於外

屋殯上覆

如屋者也幬覆也暨及也此記參差

孔疏若君據天
子則當稱龍輜

若據諸侯不得
云攢上畢塗屋

以檀弓參之天子之殯居棺以龍輜

攢木題湊象椁

孔疏題頭也湊鄉也以木頭相湊向內有似於椁

上四注如

屋以覆之

孔疏天子之屋四注天子椁有四阿垂而鄉下如屋之簷以覆其上

盡塗之

孔疏四邊及上皆塗之也

諸侯輶不畫龍攢不題湊象椁其他亦

如之大夫之殯廢輶置棺西牆下就牆攢其三面塗

之不及棺者言攢中狹小裁取容棺士不攢掘地下

棺見小要

孔疏亦以木覆其上而塗之

帷之鬼神尚幽闇也士達

於天子皆然

孔氏穎達曰此明尊卑殯之制度凡

殯之禮天子先以龍輶置於客位殯處然後從阼階

舉棺於輜中輜外以木敢聚輜之四邊木高於棺乃從上加綃黼於棺上然後以木題湊覆如屋形以泥塗之又加席三重於殯上其諸侯殯時則置棺輜內亦敢木輜外木高於棺後加布幕於棺上又敢木於塗上不題湊象椁也亦中間高似屋形但不為四注大夫殯以幬幬覆也謂棺衣覆之於大夫言幬覆則王侯並幬覆也西序屋堂西頭壁也大夫不輜又不四面攢以一面倚西壁而三面攢之又上不為屋也塗

不暨於棺暨及也王侯塗之而攢廣去棺遠大夫攢
狹裁使塗不及棺耳士掘肆見衽其衽之上所出之
處亦以木覆而塗之其塗之為火備也帷幃也朝夕
哭乃徹帷

熬君四種八筐大夫三種六筐士二種四筐加魚腊焉

熬五羔反種章
勇反腊音昔

正義鄭氏康成曰熬者煎穀也士喪禮曰熬黍稷各
二筐又曰設熬旁各一筐大夫三種加以梁君四種

加以稻四筐則手足皆一其餘設於左右 孔氏穎達曰此明熬穀之異魚腊謂乾腊特牲士腊用兔少牢大夫用麋天子諸侯無文當用六獸之屬

存疑鄭氏康成曰將塗設於棺旁所以感蚍蜉使不至棺也 孔氏穎達曰火熬其穀使香欲使蚍蜉聞其香氣食穀不侵尸也魚腊亦為感蚍蜉

案熬感蚍蜉之說頗迂熬有盡蚍蜉無窮恐感之不勝反足以召之矣熬繼公謂孝子不得復奠故置此

於棺旁以盡其心似為近情云

飾棺君龍帷三池振容黼荒火三列黻三列素錦褚加
偽荒纁紐六齊五采五貝黼翬二黻翬二畫翬二皆戴
圭魚躍拂池君纁戴六纁披六大夫畫帷二池不振容
畫荒火三列黻三列素錦褚纁紐二玄紐二齊三采三
貝黻翬二畫翬二皆戴綏魚躍拂池大夫戴前纁後玄
披亦如之士布帷布荒一池揄絞纁紐二緇紐二齊三
采一貝畫翬二皆戴綏士戴前纁後緇二披用纁

偽依
注作

帷齊如字又才細反娶所甲反披彼義反
綏依注音綏揄音遙紐女九反緇側其反

正義鄭氏康成曰飾棺者以華道路及壙中不欲衆
惡其親也荒蒙也在旁曰帷在上曰荒皆所以衣柳
也士布帷布荒者白布也君大夫加文章焉黼荒緣
邊為黼文畫荒緣邊為雲氣火黻為列於其中耳偽
當為帷或作於聲之誤也大夫以上有褚以襯覆棺
乃加帷荒於其上紐所以結連帷荒者也池以竹為
之如小車筴衣以青布柳象宮室縣池於荒之爪端

若承雷然云君大夫以銅為魚縣於池下揄揄翟也
青質五色畫之於絞繒而垂之以為振容象水草之
動搖行則魚上拂池雜記曰大夫不揄絞屬於池下
是不振容也士則去魚齊象車蓋蕤縫合雜采為之
形如瓜分然綴貝絡其上及旁戴之言值也所以連
繫棺束與柳材使相值因而結前後披也漢禮娶以
木為筐廣三尺高二尺四寸方兩角高衣以白布畫
者畫雲氣其餘各如其象柄長五尺車行使人持之

而從既窆樹於壙中檀弓曰周人牆置翬是也綏當
為綏讀如冠蕤之蕤蓋五采羽注於翬首也 孔氏
穎達曰此明葬時尊卑棺飾君龍帷者君諸侯也帷
柳車邊障也王侯畫龍以象君德池織竹為籠挂於
荒之爪端象平生宮室有承霤也天子生有四注屋
四面承霤柳亦四池諸侯屋亦四注而柳降一池闕
於後一故三池也振動也容飾也以絞繒為之長丈
餘如幡畫為雉縣於池下為容飾車行則幡動也荒

柳車上覆謂鼈甲也緣荒邊為白黑黼文於黼文之上荒中央又畫火黻各三行也火形如半環黻兩已相背也素白也褚屋也於荒下用白錦為屋在路象宮室也加偽荒者惟是旁牆荒是上蓋褚覆竟而加帷荒於褚外也纁紐六者上蓋與邊牆相離故以纁為紐連之旁各三凡六也齊五采五貝者鼈甲上當中形圓如車蓋高三尺徑二尺餘凡車蓋四面有垂下韃今此齊形象車蓋旁象蓋韃縫合五采繒列行

相次如瓜內之子以穰為分限又連貝為五行交絡
齊上也黼嬰二黻嬰二畫嬰二皆戴圭者嬰形似扇
在路則障車入棹則障柅二畫黼二畫黻二畫雲氣
嬰兩角皆戴圭玉禮器云天子八嬰諸侯六大夫四
天子又有龍嬰二也魚躍拂池者凡池必有魚故此
車池縣振容又縣銅魚於振容間若車行則魚跳躍
上拂池也君纁戴六纁披六者事異飾棺故更言君
也棺橫束有三每束兩邊屈皮為紐三束有六紐用

纁帛戴索連繫棺束之紐與外畔柳材使相當值謂連棺著柳故有六戴纁披亦用絳帛為之將一頭結此戴出一頭於帷外人牽之每戴繫之故亦有六也謂之披者若牽車登高則引前以防軒車適下則引後以防翻車歆左則引右歆右則引左使車不傾覆也大夫帷畫雲氣二池庾云兩邊賀云前後各一不振容不以揄絞屬於池下也畫荒謂畫雲氣火黻三列錦褚則與君同也紐用四不一色故二纁二玄也

齊三采絳黃黑三貝亦降二也。翬降兩黻。翬角不圭。
止用五采羽作綏。無絞而有魚躍拂池。戴不並用纁。
其數與披同四也。士唯白布帷荒而不畫。一池在前。
亦畫揄雉於絞。在於池上。紐降玄用緇。猶四紐連四。
旁也。齊與大夫同一貝者。一行絡之耳。翬降二黼。前。
纁後。緇者戴當棺束。通兩邊為四戴也。二披用纁。通。
兩旁則亦四披也。鄭注以華道路及壙中以翬入壙。
中則知餘物堪入壙中者皆入。陳氏澹曰。披亦如。

之謂色及數悉與戴同也

通論陸氏佃曰素錦褚即雜記所謂錦屋諸侯大夫士一也其異者士以葦席為幹爾知然者以君火三列黻三列素錦褚大夫亦云而士不言從可知也士布帷據此蒲席以為裳帷亦如其幹爾天子八翟皆戴璧諸侯六翟皆戴圭大夫四翟士二皆戴綏戴玉者必戴綏戴綏者不必戴玉綏旒也知然者以明堂位云有虞氏之綏夏后氏之綢練殷之崇牙周之璧

娶知之也

存疑陸氏佃曰君纁戴六纁披六戴猶所謂拂披猶所謂引引之使行紼之欲止戴之使上披之欲下周官司士作六軍之士執披以此

案戴以繫棺與柳材披又繫於戴出帷外兩旁挽之在道曰紼在墓曰引與戴不同陸混而一之非也

君葬用輜四綳二碑御棺用羽葆大夫葬用輜二綳二碑御棺用茅士葬用國車二綳無碑比出宮御棺用功

布

大夫用輜依注音輜市專反綳音弗
孫音係國依注亦作輜比必利反

正義鄭氏康成曰大夫廢輜此言輜非也

孔疏與檀弓違故知

非也輜當為輅聲之誤

孔疏此從雜記文

輅字或作團是以文

誤為國輅車柩車也尊卑之差也

孔疏皇氏云尊卑皆用輅差異在飾

棺則前經
棺飾是也

在棺曰綳行道曰引至壙將窆又曰綳而

設碑是以連言之

孔疏此經論在道之時未論窆時經當云引而云綳與碑者初在塗

後遂窆葬故
鄭云連言之

碑桓楹也

孔疏碑桓楹者鄭云天子用大木為碑謂之豐碑諸侯則

樹兩大木為碑謂之桓楹此經君稱二綳二碑故云
桓楹謂每一碑樹兩楹檀弓云三家視桓楹是僭也

御棺居前為節度也士言比出宮用功布則出宮而止至壙無矣綽或為率孔氏穎達曰此明葬時在

路尊卑載柩之車及碑綽之等輜國皆當為輅輅則屨車在路載柩尊卑同用屨車諸侯紼有四碑有二所天子則六綽四碑羽葆以鳥羽注於柄末如蓋御者執之大夫二綽二碑各一孔樹於壙之前後綽各穿之也士二綽無碑手縣下之大夫用茅自廟至墓士卑御自廟至大門牆內而止出路便否至墓不復

御也羽葆功布等其象皆如麾窆時下棺天子殯用
龍輜至壙去蜃車更載以龍輜以此約之諸侯殯以
輜葬用輜明矣大夫朝廟用輜殯與葬不用輜也士
朝廟用輶軸若天子元士葬亦用輶軸 彭氏汝礪
曰葬謂之柳車以其迫地而行則曰蜃車以其無輜
則曰輶車開元禮謂之鼈甲有似於蜃

案乘車皆高而有輜惟重車則卑而無輜其輪以全
木為之故謂之輶亦謂之輜以迫地而行亦謂之蜃

車車中惟此用四輪最安固而不傾故以載棺天子於輪畫龍有似於盾詩龍盾之合故謂之輶其實輶與輅一也國車役車也形制並同但或用兩輪不似輶輅之必用四輪耳以兩輪共一軸故謂之輶軸其實國車團車亦一也鄭孔過泥字形謂朝廟在塗至葬所三易其車棺升車下車易傾側不幾以人之親疢患乎禮曰端衰喪車皆無等則所以別尊卑在棺與棺飾而不在車即在車亦在畫龍不畫龍及色之

飾其車者而不在車之屢易也

凡封用綽去碑負引君封以衡大夫士以咸君命母譁以鼓封大夫命母哭士哭者相止也

封依注作寔彼驗反咸依注讀為緘

古鹹反
母音無

正義鄭氏康成曰封周禮作寔寔下棺也此封或皆作斂檀弓曰公輸若方小斂般請以機封謂此斂也然則棺之入坎為斂與斂尸相似咸讀為緘凡柩車及壙說載除飾而屬紼於柩之緘又樹碑於壙之前

後以紼繞碑間之鹿盧輓棺而下之此時棺下窆使輓者皆繫紼而繞要負引舒縱之備失脫也用紼去碑者謂縱下之時也衡平也人君之喪又以木橫貫緘耳居旁持而平之又擊鼓為縱舍之節大夫士旁牽緘而已庶人縣窆不引紼也禮惟天子葬有隧今齊人謂棺束為緘繩咸或為緘孔氏穎達曰此論尊卑下棺之制至壙說載除飾之後解此屬車之紼以繫於柩緘束之繩又將一頭繞碑間鹿盧所引之

人在碑外背碑而立負引者漸漸應鼓聲而下故云
用綽去碑負引也諸侯禮大物多棺重恐柩不正下
棺之時別以大木為衡貫穿棺束之緘平持而下備
傾頓也大夫士無衡使人以紼直繫棺束之緘下於
君也君下棺時命令衆人無得喧譁以鼓封者擊鼓
為縱舍之節每一鼓漸縱綽也大夫卑直命人使無
哭耳士又卑哭者自相止也諸侯四綽二碑前後二
綽各繞前後二碑之鹿盧其餘兩紼於壙之兩旁人

輓之而下也天子則六綽四碑前後各重鹿盧每一碑用二綽前後用四綽其餘兩綽繫於兩旁之碑諸侯不重鹿盧前碑後碑各一紼其餘二紼在旁人持而下棺耳經云用紼去碑謂前後紼耳在旁之紼無碑也

君松槨大夫柏槨士雜木槨

正義鄭氏康成曰槨謂周棺者也天子柏槨以端長六尺夫子制於中都使庶人之槨五寸五寸謂端方

也此謂尊者用大材卑者用小材耳自天子諸侯卿大夫士庶人六等其槨長自六尺而下其方自五寸而上未聞其差所定也抗木之厚蓋與槨方齊天子五重上公四重諸侯三重大夫再重士一重孔氏穎達曰此明所用槨木不同君諸侯也諸侯用松心為槨材大夫以柏為槨不用松心士又卑用雜木也案檀弓柏槨以端長六尺注云其方蓋一尺以此差之諸侯方九寸卿方八寸大夫七寸士六寸庶人五

寸雖有此約無正文可定也

案孟子言古者棺槨無度中古棺七寸槨稱之自天子達於庶人則鄭孔所云棺槨厚薄之異未必確也特考古者不可不存其說耳

棺槨之間君容柩大夫容壺士容甌

正義鄭氏康成曰間可以藏物因以為節 孔氏穎達曰此明棺槨之間廣狹所容也柩如漆桶是諸侯棺槨所容也壺是漏水器大夫所掌甌盛酒之器士

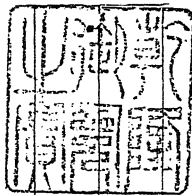
所用也 方氏慤曰柩方二尺四寸深一尺八寸壺
大一石甌五斗則其所容之大小可知君必以柩則
與狄人設階同義

君裏椁虞筐大夫不裏椁士不虞筐

正義鄭氏康成曰裏椁之物虞筐之文未聞也 吳
氏澄曰言君之椁有物裏之而又有虞筐大夫雖不
裏椁而猶有虞筐也士則並虞筐亦無

案裏椁當與前裏棺同或亦君朱大夫以玄歟虞筐

疑亦前所謂熬加魚腊者士遣車不載糧無魚腊則
不虞筐可知已



欽定禮記義疏卷五十八